



АДВОКАТСКА КОМОРА БЕОГРАДА

Дечанска 13, 11000 Београд, Република Србија

Телефони: 011/ 32-39-805, 011/32-39-846

e-mail: office@akb.org.rs

Број: 10428-1/2021

Датум: 21.12.2021.године

ЗАПИСНИК СА ВАНРЕДНЕ СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ БЕОГРАДА

која је одржана 21.12.2021.године (уторак), са почетком у 11,30 часова у
КОМБАНК ДВОРАНИ, ул Дечанска 14, Београд

Г.Момчило Булатовић је поздравио присутне адвокате и констатовао да је присутан број адвоката – чланова Адвокатске коморе Београда приликом отварања ванредне седнице Скупштине Адвокатске коморе Београда 765 адвоката, што је заиста велики број, који говори о томе да су адвокати свесни озбиљности тренутка у коме се адвокатура налази и да су се из тог разлога одазвали у оволиком броју.

Чланом 14. став 3. Статута Адвокатске коморе Београда („Службени лист града Београда“ 37/2018), прописано је да Скупштина ради у седници која се може одржати ако јој присуствује више од 300 адвоката.

Г.Момчило Булатовић, председник Адвокатске коморе Београда и председавајући седницом Скупштине, отворио је ванредну седницу Скупштине Адвокатске коморе Београда и констатовао да постоји кворум за пуноважан рад и одлучивање.

Г.Момчило Булатовић је предложио да се приступи избору три члана радног председништва Скупштине који, поред чланова који су обавезни по Пословнику о раду Скупштине, односно председника Адвокатске коморе Београда, г.Момчила Булатовића, потпредседника Адвокатске коморе Београда, г. Саше Иванишевића и секретара Адвокатске коморе Београда, г. Ђорђа Маре, воде седницу Скупштине. Предложио је да се за записничара изабере Биљана Каличанин, секретар Стручне службе Адвокатске коморе Београда. Позвао је присутне адвокате да ставе предлоге за избор чланова радног председништва.

Г-ђа Ел Сараг Сарах је за чланове радног председништва ванредне седнице Скупштине предложила адвокате: г. Радета Цвијетић, г.Бојана Добријевића и г.Ивана Вукоја.

Г.Момчило Булатовић констатује да нема других предлога за избор чланова радног председништва ванредне седнице Скупштине.

Г.Момчило Булатовић је ставио на гласање предлог г-ђе Ел Сараг Сарах да се за чланове радног председништва ванредне седнице Скупштине, поред чланова који су обавезни по Пословнику о раду Скупштине, изабере г. Раде Цвијетић, г.Бојан Добријевић и г.Иван Вукоје.

Скупштина Адвокатске коморе Београда на ванредној седници одржаној дана 21.12.2021.године на основу члана 69. став 1. Закона о адвокатури („Службени гласник РС“ 31/2011, 24/2012-ОУС), члана 12. став 4. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011, 78/2012, 86/2013), члана 16. и члана 17. Статута Адвокатске коморе Београда („Службени лист града Београда“ 37/2018) и члана 12. Пословника о раду Скупштине Адвокатске коморе Београда, већином гласова (већином гласова „за“, са 3 гласа „против“ и 4 гласа „уздржан“), донела је:

ОДЛУКУ

Именује се радно председништво Скупштине Адвокатске коморе Београда на ванредној седници у саставу:

1. г.Момчило Булатовић, председник Адвокатске коморе Београда
2. г.Саша Иванишевић, потпредседник Адвокатске коморе Београда
3. г.Ђорђе Мара, секретар Управног одбора Адвокатске коморе Београда
4. г. Раде Цвијетић, члан Управног одбора Адвокатске коморе Београда
5. г.Иван Вукоје, члан Управног одбора Адвокатске коморе Београда
6. г.Бојан Добријевић, адвокат
7. г-ђа Биљана Каличанин, секретар Стручне службе Адвокатске коморе Београда

Г. Момчило Булатовић је навео да је позив за седницу Скупштине са предлогом дневног реда и материјалом упућен адвокатима на седишта адвокатских канцеларија, земаљском поштом, као и путем електронске поште. Указао је да је предлог дневног реда је и био разлог за сазивање ванредне седнице Скупштине, а то је доношење одлуке о обустави рада адвоката на територији Адвокатске коморе Београда.

Г. Момчило Булатовић је ставио на гласање усвајање предложеног дневног реда ванредне седнице Скупштине. Након одлучивања о предложеном дневном реду чланови Адвокатске коморе Београда ће моћи да се јаве за дискусију поводом тачке дневног реда, тако што ће се пријавити код записничара за дискусију. Указао је да сагласно Пословнику дискусија може да траје највише 5 минута, с тим да би дискусију ограничио у трајању од 3 минута, сматрајући да је то сасвим довољно да се каже оно што треба.

Констатује се да један од присутних чланова Скупштине из Сале наводи да би у вези дневног реда рекао пар речи.

Г.Момчило Булатовић је указао да сходно Статуту и Пословнику о раду Скупштине, дневни ред ванредне седнице скупштине не може да се допуњује.

Г. Момчило Булатовић је позвао присутне да се изјасне о предложеном дневном реду ванредне седнице Скупштине - Доношење одлуке о обустави рада адвоката на територији Адвокатске коморе Београда.

Констатује се да један од присутних чланова Скупштине из Сале наводи да је он против усвајања предложеног дневног реда.

Г.Момчило Булатовић је навео да колега не може да говори док не добије реч, указујући да нема потребе да примењују одређене мере.

Констатује се да један од присутних чланова Скупштине из Сале наводи да се према члану 13. Пословника о раду Скупштине дневни ред може променити када се дозволи дискусија по дневном реду, када се образложи дневни ред.

Г.Раде Цвијетић је навео да још није усвојен дневни ред.

Констатује се да један од присутних чланова Скупштине из Сале наводи да је ово покушај, као што је био случај пре месец дана, да се не дозволи адвокату, прво адвокат не може да говори када је изборна скупштина. адвокат...

Г.Момчило Булатовић је прекинуо члана Скупштине и замолио га да се најпре представи.

Присутни члан Скупштине је навео да се представио, али да га не чују, наводећи: „Поштовани председништво, поштовани господине Булатовићу, поштоване колеге“.

Г.Момчило Булатовић, председник Адвокатске коморе Београда сходно члану 24. Пословника о раду Скупштине, изриче опомену адвокату Миличићу, као прву меру.

Г.Момчило Булатовић констатује да је Скупштина Адвокатске коморе Београда на ванредној изборној седници одржаној дана 21.12.2021.године, већином гласова (већином гласова „за“, са 5 гласова „против“, без гласова „уздржан“), усвојила

ДНЕВНИ РЕД:

1. Доношење одлуке о обустави рада адвоката на територији Адвокатске коморе Београда.

Г.Момчило Булатовић је навео да поводом тачке дневног реда даје реч г.Ђорђе Мари, секретару Управног одбора да појасни неке ствари и позвао колеге да се пријаве за дискусију поводом тачке дневног реда.

Г.Ђорђе Мара је поздравио присутне адвокате. Навео је да је данашња ванредна седница Скупштине сазвана на основу члана 18. став 5. Статута Адвокатске коморе Београда, којим је изричито прописано да се иницијатива из става 3. истог члана за заказивање ванредне Скупштине доставља у писаној форми, са уписаним бројем адвокатске легитимације, лично потписана и оверена од стране сваког потписаног адвоката, са образложеним предлогом дневног реда и материјалом који се односи на предложени дневни ред, као и именима адвоката који су овлашћени да у име предлагача предузму све потребне радње у циљу одржавања седнице Скупштине у случају да председник Коморе или Управни одбор својим радњама опструирају одржавање седнице Скупштине или одбијају да предузму радње које је неопходно предузети да би седница била одржана.

Г.Ђорђе Мара је указао да председник није опструирао одржавање седнице Скупштине, тако да је седница сазвана. Иницијативу су потписала 572 адвоката. Од тога је десет адвоката два пута потписало иницијативу, два адвоката су чланови других адвокатских комора и два адвоката нису ставила печат. Према томе, валидно је 558 потписа иницијативе за сазивање ванредне седнице Скупштине, што је преко 10% адвоката уписаних у Именик адвоката.

Г.Ђорђе Мара је прочитао текст иницијативе, како би знали шта је и образложење тачке дневног реда: „Ми доле потписани адвокати, поступајући на основу члана 18. Статута Адвокатске коморе Београда, председнику Адвокатске коморе Београда подносимо иницијативу за сазивање ванредне Скупштине Адвокатске коморе Београда, тако да се иста закаже у наредном року од највише 14 дана од дана пријема иницијативе са следећим дневним редом: Доношење одлуке о обустави рада адвоката на територији Адвокатске коморе Београда“. Образложење гласи: „Имајући у виду да је први пут у историји Српске адвокатуре Скупштина Адвокатске коморе Србије одлучила да не прихвати препоруку Конференције адвоката, да наведена одлука може да произведе огромне последице по углед адвокатуре и уништавање института Конференције адвоката, као и да може изазвати масовно кршење Уставом зајамчених права и тешку дискриминацију права грађана, дужност је Адвокатске коморе Београда као највеће коморе у саставу Адвокатске коморе Србије да предузме све мере у циљу спречавања урушавања уставног поретка Републике Србије и угледа адвокатуре. Неприхватање препоруке Конференције адвоката од стране Скупштине Адвокатске коморе Србије представља историјски преседан због чега се мора испитати легитимитет одлуке Скупштине Адвокатске коморе Србије од 06.11.2021.године. Све потребне радње седнице Скупштине у случају да председник Коморе или Управни одбор својим радњама опструирају одржавање седнице Скупштине или одбијају да предузму радње које је неопходно предузети да би седница била одржана, а у име предлагача ће као овлашћени адвокати спровести адвокат Мирослав Живковић, адвокат Бојан Чедић, адвокат Сарах Ел Сараг, адвокат Милош Андријашевић и адвокат Злата Рашевић. Указао је да је ово иницијатива коју су потписали предлагачи. Напоменуо је да је након

подношења ове иницијативе поднета допуна, али је иста потписана само од стране два адвоката, те иста не испуњава услов који је предвиђен Статутом, ни као допуна, ни као предлог посебне тачке дневног реда. С тога, једина тема ове Скупштине је иницијатива коју је прочитао, односно тачка дневног реда који је усвојен. Захвалио се.

Г.Момчило Булатовић је замолио присутне који желе да дискутују да то ураде у оквиру времена које је опредељено, како би могли да буду ефикасни и да сачувају достојанство ове Скупштине и адвокатског реда, на сваки начин, да се уздрже од било каквог евентуалног вређања, напада, оптуживања.

Г.Момчило Булатовић је дао реч г.Радету Цвијетићу, као члану радног председништва.

Г.Раде Цвијетић је навео да колега Ђође Мара није у праву. Образложење је поднето као прилог иницијативи, истог дана и позива се на број иницијативе. То је и обавеза предлагача сходно члану 18. став 5. Статута Адвокатске коморе Београда да уз иницијативу достави и образложени дневни ред, што је и учињено. Дакле, нема никаквих накнадних прекрајања. На крају крајева то су разлози, а дневни ред и захтев је један, обустава. Обустава сама по себи не може бити циљ, нити могу да изгласају обуставу тако да она ништа не значи. Из тог разлога су доставили и Председнику и Секретару, као и онима који су на вајбер групама и који су упознати са целом проблематиком предлог одлуке до када би трајала обустава и који су захтеви. Дакле, поднесак уз иницијативу или образложење иницијативе, како год га назвали, представља саставни део иницијативе. Указао је да су три разлога за обуставу. Први је Нацрт ЗПП-а, на коме се увелико ради мимо Београдске адвокатуре, мимо половине Српске адвокатуре. Други разлог је проблем са ставом ВКС-у у вези са банкарским предметима и другим предметима и трећи разлог је порески третман адвоката. Ово су разлози за обуставу и до када треба да траје обустава. Замолио је присутне да саслушају прва три говорника, а након тога ко год сматра да треба нешто да каже, нека каже. Захвалио се.

Г.Момчило Булатовић је навео да је колега Цвијетић позвао присутне са саслушају прва три говорника, али моли колеге да саслушају не само прва три говорника, већ све говорнике.

Г.Момчило Булатовић је дао реч г.Ивану Вукоју, као члану радног председништва.

Г.Иван Вукоје је навео да је иницијатива сазвана између онога што се десило на Конференцији адвоката 06.новембра. На тој Конференцији тема није био само став ВКС-а већ и порески третман адвоката, Закон о парничном поступку и још неколико тачака које су тада биле разматране, тако да је све то у вези а овај прилог, наравно као образложење свега тога. С тога, све је у складу са Статутом Адвокатске коморе Београда и сматра да око тога нема дилеме. Захвалио се.

Г.Момчило Булатовић је дао реч г. Бају Џмиљанићу, који се први јавио за дискусију.

Г.Бајо Џмиљанић је поздравио председника Коморе, председништво Скупштине и уважене колеге и захвалио се на датој прилици да се обрати Скупштини. Навео је да се присутнима обратио са „поштоване колегинице и колеге“, указујући да је то заиста његов искрен однос и према председништву и према колегама, а у погледу тога да ли адвокате неко уважава и поштује, апсолутно не. Не поштује их и не уважава власт, па чак ни изабрани представници. За дискусију се јавио из разлога јер је преко хиљаду адвоката пре месец дана одлучило о нечему и то што су одлучили, руководство Коморе каже не важи, било консултативног карактера, па је и ово доказ што је заказана ова ванредна Скупштина, да се међусобно не поштују. Чланом 13. став 3. Пословника о раду Скупштине прописано је да предложени дневни ред може бити измењен и допуњен на самој седници. Навео је да је један од потписника сазивања ванредне Конференције. У ставу 4. истог члана се наводи да предлог за измену и допуна дневног реда може да поднесе сваки члан Скупштине, уз обавезу да га образложи. Указао се да је он лично за обуставу рада, али је скренуо пажњу на термилошко дефинисање дневног реда, а то је: „Доношење одлуке о обустави рада адвоката на територији Адвокатске коморе Београда“, наводећи да се у тачки дневног реда не наводи због чега се обуставља рад. Осим тога, да ли то значи да само адвокати Београда не могу радити у Београду или не могу радити на територији Србије или да на територији Београда могу радити адвокати из других адвокатских комора у саставу АК Србије. Сматра да то треба да се појасни. Навео је да има

осећај да ће и ова Скупштина проћи са резултатима као и Конференција адвоката. Било је довољно ставити једну тачку дневног реда доношење одлуке о прихватању предлога Конференције адвоката Србије, да се не би расплињавали у дискусијама. Предложио је да се прихвати оно што је донето од стране хиљаду и нешто адвоката, уз два гласа против и три уздржана гласа. Чули су да има подељених мишљења и од чланова радног председништва да треба нешто и о Закону о парничном поступку, па нешто о Закону о референдуму. Дакле и то је био разлог да се јави за дневни реда. У предложеним Уставним променама избачен је представник адвоката у Врховном савету судства. Хтео је да предложи, али му није било омогућено, одговорност предстаника Коморе у Адвокатској комори Србије и Адвокатској комори Београда, нема одговорности. На крају, адвокат не може да говори на ванредној седници, не може да говори на изборној Скупштини, не може адвокат нигде да говори. Шта то значи да адвокат не може нигде да говори? Може и треба да говори. Захвалио се присутнима.

Г.Момчило Булатовић је дао реч г.Бојану Добријевићу, који се јавио за дискусију.

Г.Бојан Добријевић је поздравио присутне. Указао је да ово није тачка дневног реда која се пуко односи на обуставу. Ово је ситуација која се односи на три горућа проблема и ни од једног од тих проблема неће одустати. Број адвоката који је потписао иницијативу је мањи од броја адвоката који је данас узело учешће у раду Скупштине. У погледу допуне става ВКС-а од 16.9.2021.године о којем је желео да прича, је само кап која је прелила чашу. Ситуација није добра и у другим сегментима и адвокатури и уопште уређењу друштва. Оно на чему се мора инсистирати је поштовање закона. Око тога нема компромиса, не интересује га ни став, ни допуњени став Врховног касационог суда. Ситуација је следећа. Имају законе, банке ће морати да врате новац које су незаконито наплатиле на име обраде кредитних захтева, на име некаквог праћења кредита, на име премије осигурања зато што су осигурале своје бизнис, своје пословање, без икаквог знања корисника кредита. Банке ће морати да врате новац које су наплатиле услед једностраног повећања каматне стопе и то услед аката пословне политике у двострано обавезном уговору. Вратиће новац који су наплатили на име различитих курсних разлика. Око тога нема компромиса. Везано за ту ситуацију, указао је да свака држава има банке, а овде изгледа да банка има своју државу, то не може. Уназад двадесет дана, добијају позиве, мејлове, поруке од колега из Војводине, Пожаревца, Зајечара, Неготина, Крагујевца, Краљева, Чачка, Ниша, Прокупља само са једним захтевом, само са једном молбом, „данас победите за нас, нека Београд буде први“. Сви су јединствени, сви су једно. Много се ствари накупило у адвокатури, много се ствари накупило на начин да им не дозвољавају да раде свој посао. Једна ствар је неспорна, а то је да је ово последњи бедем од потпуног урушавања правне сигурности и правног поретка. Замолио је све колегинице и колеге да данас гласају за обуставу зато што назад немају, могу само напред. Обустава је најтежа мера коју може адвокатура да донесе везано за своју делатност, али данас морају да анимирају најширу могућу јавност да укажу на све проблеме. Захвалио се уз речи: „гласамо за обуставу до победе“.

Г.Момчило Булатовић је дао реч г.Саши Иванишевићу, члану радног председништва.

Г.Саша Иванишевић је поздравио присутне и навео да одлука о обустави рада није лака одлука и то је задњи адут који адвокатима служи у односу на државу и органе са којима деле посао и исти хлеб. Указао је да пре него што донесу одлуку у вези обуставе рада, има много тога о чему би требало размислити и промислити да ли ће употребити, када и на који начин ће употребити. Треба имати у виду да предстоје новогодишњи празници, тако да судови ионако неће радити 15-17 дана, да се Републичка скупштина распушта 15.јануара, да предстоје избори тако да Републичка скупштина неће заседати до октобра следеће године, што значи да ни један закон до тада неће бити усвојен, према Уставу и раду Скупштине. Поставља се питање да ли ће се усвајати ЗПП, као и било који други закон. Наравно, све је могуће, али у досадашњем раду, Скупштина није заседала током летњег периода, већ тек у октобру месецу. Радна група за ЗПП је формирана од стране Адвокатске коморе Србије, Скупштине АКБ није донела одлуку о формирању радне групе. Међутим, према досадашњим сазнањима та Радна група је са Министарством и члановима те радне групе, променила гомилу горућих ствари, које су притискале адвокатуру. Не може да каже шта ће од тога изаћи као Нацрт. Такође, треба имати на уму да у овој ситуацији један део адвоката заступа странке и јесте за протест, али исто тако један део адвоката заступа и банке. Самим тим постоје они који су за и оне који су против обуставе. Што се тиче навода колеге Добријевића да их контактирају колеге из других адвокатских комора, сматра да те колеге треба да сазову

своје Управне одборе и ванредне Скупштине и нека они доносе своје одлуке. Када треба да се подметну леђа и финансије, ту Београд подмеће. Оставља на оцену свима који су присутни да добро размисле да ли ће потрошити задњи адут који имају и имати протест у овом периоду за који сматра да није делотворан и да се неће постићи ефекат који им треба. Захвалио се.

Г.Момчило Булатовић је дао реч г.Радету Цвијетићу, члану радног председништва.

Г.Раде Цвијетић је навео је да је колега Иваншевић, актуелни потпредседник Адвокатске коморе Београда, заједно са њим шетао за ЗПП. Заједно су причали, заједно протествовали. Међутим, то је било пред изборе. Након тога, више није шетао и сада је испричао неку причу прилично занимљиву. Више га то не занима, сада би да буде статутаран, колегијалан и да добро размисле. Обратио се присутнима и рекао да не треба о томе да размишљају. Колега Иваншевић је био и у ранијем сазиву Управног одбора Адвокатске коморе Београда, сада је мало аванзовао до потпредседника, ништа спорно, изабран је непосредно, честита му, али очигледно се од ситуације до ситуације његови ставови мењају и он није једини. Уколико буду дозволили да их председница Адвокатске коморе Србије и даље заступа везано за ЗПП, као што је освануо Нацрт, тако ће једног дана да осване Закон, па за једно седам дана ће да га усвоје и ништа неће моћи да ураде. Колеги Иваншевићу, као и свима је добро познато да је та Радна група приватна Радна група председнице Адвокатске коморе Србије, да Београдска адвокатура коју чини више од половине адвоката целе Србије уопште не учествује у том нацрту, да су то колеге које су изабране на неком чудном састанку или седници, можда и у некој кафаници, не зна, али не постоји никакав записник о томе како су они изабрани, што значи да су позвани телефоном или на други начин и тако постали чланови Радне групе. Везује их одлука Скупштине Адвокатске коморе Београда из јуна месеца, у предлогу одлуке имају шта се тражи, само је преписано то шта се тражи, тако да ту не би смело да буде проблема. Ово не треба да их на неки начин превари, ради се од ситуације до ситуације. Треба да почну да дувају неки нови ветрови у овој Комори и да раде заиста за интерес адвокатуре, а не за свој сопствени. Захвалио се.

Г.Момчило Булатовић је дао реч г.Браниславу Манићу, који се јавио за дискусију.

Г.Бранислав Манић је навео да прво жели да констатује процедуралну грешку, јер се колега јавио и добио је реч по члану 18. став 6. Статута за утврђивање дневног реда сваке Скупштине, па и ванредне, тако да је радно председништво направило груби процедурални пропуст. Други груби процедурални пропуст је ограничавање времена дискусије на три минута, такву моћ нема ни председник адвокатске коморе, ни председавајући било које Скупштине. Још увек није видео, ни чуо са којим захтевима треба да иду у штрајк, предао је писмено његове предлоге записничару, а данас у току дана их је поднео и електронски на имејл адресу Коморе. Сматра да је најбитније да метод штрајка буде такав да најмање заболи „нас“, а највише заболи „њих“. Један од могућих метода за вишемечни или вишегодишњи штрајк био би да предузимају писмене радње у случају да би странка због тога изгубила неко право или претрпела штету. Ово је груби предлог, могуће да треба да буде измењен, а пре свега би кривичари требали да формулишу и да дају адекватан предлог. Осим захтева у вези судских спорова, врло битни захтеви су у вези са увођењем дигитализације, подношења електронских поднесака, затим у вези са неактивношћу Уствног суда и немогућношћу адвоката да покрену процедуру оцене уставности и законитости и у погледу захтева у вези судских одлука у банкарским споровима, осим питања трошкова кредита је и питање обавезног осигурања код Националне корпорације за осигурање кредита. Један део кривице због стања у којем се налазе носе и они који су овде. Адвокати који су мало дуже у адвокатури памте како је извршна власт пре петнаестак година притварала и смењивала судије, потпуно неосновано и потпуно арбитрерно.

Г.Момчило Булатовић је указао г.Браниславу Манићу да је истекло време за дискусију.

Г.Бранислав Манић је поставио питање колико је времена протекло?

Г.Момчило Булатовић је навео да колега Манић дискутује 3 минута и 25 секунди.

Г.Бранислав Манић је навео да му је потпуно нестатутарно ограничено време дискусије са пет на три минута, а да је члановима радног председништва дозвољено да говоре дуже од пет минута и упитао

да ли ће му се и ово време које дискутује у погледу времена дискусије урачунати у време дискусије? Замолио је да му се дозволи да заврши мисао.

Г.Момчило Булатовић је навео да то није тачно, да не жели да се расправља са колегом и да као и сви чланови Скупштине и г. Манић има право на дискусију у трајању од три минута, те да је одређивање времена трајања дискусије регулисано Пословником о раду Скупштине.

Г.Бранислав Манић је наставио да говори.

Г.Момчило Булатовић, председник Адвокатске коморе Београда сходно члану 24. Пословника о раду Скупштине, као прву меру изриче опомену адвокату Браниславу Манићу.

Г.Бранислав Манић је замолио да му се дозволи да каже још две реченице.

Г.Момчило Булатовић је навео да дозвољава г. Манићу да каже још две реченице.

Г.Бранислав Манић је навео да у складу са препоруком Скупштине од 05.јуна 2021.године поднео је писмено извештај о проблемима дигитализације која се уводи различитим законима у наш правни поредак. Пошто је документ у врло скраћеној форми на две старнице, требало би га допунити, позвао је уважено председништво, а посебно председника адвокатске коморе да га објави на сајту Коморе, а он ће га учинити доступним на виберу.

Г.Момчило Булатовић се обратио г.Манићу и рекао му да достави поднесак, указујући да све што адвокати доставе, а што се тиче рада адвокатуре биће објављено на сајту Коморе.

Г.Бранислав Манић се захвалио присутнима.

Г.Момчило Булатовић је дао реч г.Ивану Вукоју, члану радног председништва.

Г.Иван Вукоје је поздравио присутне и навео да је дневни ред ове седнице Скупштине - Доношење одлуке о обустави рада. Указао је да жели да прочита предлог текста одлуке како би сви били информисани о томе коју одлуку предлажу да се данас усвоји, а која гласи:

„Скупштина Адвокатске коморе Београда доноси следећу

ОДЛУКУ

1. Организује се обустава рада адвоката на територији Адвокатске коморе Београда, почевши од дана 24.12.2021.године до испуњења следећих захтева:

- Повлачења из јавне расправе Нацрта закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку у целости, испитати оправданост доношења измена и допуна Закона о парничном поступку, уколико су измене потребне навести разлоге, те уколико постоје разлози за измене, формирати нову радну групу Министарства правде РС у којој ће адвокатура бити адекватно представљена уз учешће легално изабраних представника Београдске адвокатуре, сразмерно броју адвоката уписаних у Именик адвоката на територији града Београда.

- Отклањање правне несигурности изазване доношењем допуњеног става Врховног касационог суда од 16.09.2021.године на начин који би био прихватљив за грађане и адвокатуру

- Да надлежни државни орган хитно донесе одлуку о замрзавању пореских обавеза у односу на адвокате, а према Уредби о ближим условима, критеријумима и елементима за паушално опорезивање обвезника пореза на приходе од самосталне делатности („Сл.гласник РС“) и то на нивоу 2021. године, а у односу на новоуписане адвокате да пореско оптерећење буду на нивоу 2018.године (пре доношења Уредбе), све док се не постигне договор између представника адвокатуре и државе

Г.Иван Вукоје је навео да даља одлука садржи спровођење одлуке и то тако да:

2. У данима обуставе рада адвокати са територије Адвокатске коморе Београда неће поступати у поступцима пред судовима и другим органима на територији целе Србије БЕЗ ИЗУЗЕТКА.
3. Обустава се односи на све поступке укључујући и тзв.притворске предмете, поступке према малолетницима и поступке по привременим мерама
4. У току обуставе рада адвокати могу да сачињавају писмене поднеске који су везани за рок и у ситуацији када би странка изгубила право на подношење правног средства или би јој била нанета ненадокнадива штета;
5. Путем медија обавестити грађане о обустави рада и последицама;

Г.Иван Вукоје је навео да је ово предлог одлуке и захвалио се.

Г.Момчило Булатовић је дао реч г-ђи Ел Сараг Сарах, која се јавила за дискусију.

Г-ђа Ел Сараг Сарах је навела да је г.Раде Цвијетић углавном рекао оно што је требала она да каже. Указала је да су разлози за обуставу измене Закона о парничном поступку и став ВКС, за почетак, а порези иду касније. Оно што је проблем је што неке колеге кажу да треба да искористе сва средства, да је обустава последње оружје којим треба да се боре. Све је то супер, али ЗПП им је освануо у мају месецу, прошло је девет месеци. Од септембра до сада је прошло пет месеци, дакле држава, нико не реагује на Конференцију адвоката, Јасмина води преговоре, Тања Арсић води преговоре, треба да се сете 2014.године, ако није проблем. Колико чује, судије су већ почеле да примењују нове одредбе ЗПП-а иако преговори и даље трају, сада чују да неће заседати Влада, распушта се Народна скупштина до 15. јануара. Супер, нека све повуку до 15. јануара. Налед се бави правосуђем у Србији, што њој лично није у реду, не зна како осталима то стоји. Јасмина их уопште не обавештава који су преговори, опет чују да је нешто повучено, да су све спорне одредбе ЗПП-а у овим преговорима постале неспорне, све на шта је адвокатура указивала. Поставља се питање која адвокатура када нису поставили представнике Београдске коморе. Колико чује Шабац је повукао и Зајечар је повукао, тако да није само Београд. Како ствари стоје, њихове препоруке постају обавезујуће. Обустава мора да се деси и до 15. јануара, ако се они до тада распуштају, имају сасвим довољно времена да кажу: „адвокати су у праву“.

Г.Момчило Булатовић је навео да жели да да једно објашњење, пошто види да се стално потенцира прича око радне групе која учествује у измени Нацрта Закона о парничном поступку. Управни одбор Адвокатске коморе Србије је формирао неку Радну групу која учествује у изради Нацрта измена и допуна Закона о парничном поступку. У тој Радној групи су колега Дејна Крстић, колега Зоран Живановић и колега Војкан Симић, као чланови радне групе и заменици чланова те Радне групе, чија имена не зна. Као председник Адвокатске коморе Београда је затражио од председника Адвокатске коморе Србије да му достави записник са седнице Управног одбора Адвокатске коморе Србије на којој је извршен избор чланова те Радне групе, односно чланова који су предложени Министарству правде које је донело решење о формирању Радне групе, али до данас није добио тај записник. Заиста не зна на који начин и како су наведене колеге кооптиране у Радну групу и како је та Радна група формирана. Невезано од тога, колега Иваншевић и он су у петак били на Управном одбору Адвокатске коморе Србије, где је Дејан Крстић, као координатор рада у тој групи која учествују у изменама ЗПП-а поднео извештај Управном одбору Адвокатске коморе Србије о неким изменама, тако да је речено да су неке неуралгичне тачке које су биле у Закону, а које се односе на спорне одредбе у вези такси су избачене, да су у доради одредбе које се односе на електронско суђење, да су одредбе у вези вештака измењене неким усаглашеним ставом. Остало је питање око ревизије, тако да та група ради. Ово су информације у вези рада те Радне групе, а мисли да то постоји и на сајту Адвокатске коморе Србије. Оно што је битно за Адвокатску комору Београда је да се тражи записник да би се видело како је формирана та Радна група, ко је предложио, када је предложио, по ком критеријуму су те колеге у Радној групи, али до данас тај записник нису добили.

Г.Момчило Булатовић је дао реч г.Радету Цвијетићу, члану радног председништва, који се јавио за реч, с тим да је скренуо пажњу да не злоупотребљава позицију члана радног председништва да би се сваки час јављао за реч.

Г.Раде Цвијетић је навео да све ово што је председник рекао је „рекла-казала“, указујући да му то није држава потврдила, већ председница Адвокатске коморе Србије. С друге стране, постоји писмо колеге Крстића који се жали да се примедбе адвокатуре не усвајају, да постоје некакви нови чланови Закона, да се адвокатура с тим не слаже. У сваком случају, све што је председник рекао можда је тачно, можда није тачно, али то свакако није начин на који треба да се мења Закон о парничном поступку који је њему исто важан, као што је и кривичарима важан Законик о кривичном поступку. Указао је да док не буде „црно на бело“ и док не буде неко од њих, мислећи на Адвокатску комору Београда у саставу те Радне групе, извињава се, али он њима ништа не верује. Захвалио се.

Г.Момчило Булатовић се братио г. Радету Цвијетићу и рекао да не жели да га убеђује, да је рекао оно што он зна и да стоји иза сваке речи коју је изговорио.

Г.Момчило Булатовић је дао реч г.Стефану Карацићу, који се јавио за дискусију.

Г.Стефан Карацић је поздравио присутне и навео да је адвокат од децембра 2017.године. Указао је да види да је дневни ред већ усвојен и да не постоји могућност да се допуни са неком додатном тачком, тако да неће правити проблематику. Што се тиче дела захтева који се тиче пореског оптерећења, односно замрзавања обавеза адвоката осврнуће се на то, без одуговлачења. Пореско оптерећење адвоката је изузетно проблематично и сматра да је крајње време да адвокатура крене да се суочава са проблемима на време и да не чека последњи моменат, јер тада обично буде касно. Три су разлога зашто треба причати о пореском оптерећењу и један од захтева треба да буде замрзавање пореске обавезе, а нада се да ће Управни одбор постигнути консензус и формирати неку Комисију, да се преиспита та Уредба, да се формира нови орган који ће да да неке предлоге адвокатуре у погледу другачијег пореског оптерећења него што јесте и да се да неки одређени рок представницима власти, с обзиром да ће у 2023.години Уредба бити у пуној снази и колеге, поготову у Београду, могу да очекују пореска решења од преко 30.000, 35.000 или 40.000 динара, што је потпуно неприхватљиво. Први разлог зашто треба причати о пореском оптерећењу је зато што одлука о пореском оптерећењу није донета уз консензус свих адвоката, дакле није донета на Скупштини Адвокатске коморе Србије, ни на Конференцији адвоката, а његово лично мишљење је да Статут Адвокатске коморе Србије треба да се мења у том погледу, да када је реч о повећању пореских обавеза адвоката да се о томе не одлучује ни на једној Скупштини, ни на Скупштини Адвокатске коморе Србије, већ да се о томе, као и о промени Статута одлучује у најширем консензусу, односно на Конференцији свих адвоката, јер је то једини начин да се покаже да су адвокати заправо сложни и да су јединствени у томе да су за смањење или повећање у зависности од тога какав буде био договор. Дана 08.10.2019.године окупило се седам, осам председника подручних Комора донело је одлуку и након тога имали су фингирани дијалог и неке округле столове где су се само „скували“. Други разлог је што је, благо речено, потпуно неправично да се пореско оптерећење адвокатима повећава и да с једне стране знају колико сваког месеца треба да плате на рачун државе, а са друге стране немају.

Г.Момчило Булатовић, председник Адвокатске коморе Београда је након два упозорења г. Стефану Карацићу због прекорачења времена, сходно члану 24. Пословника о раду Скупштине, изрекао опомену.

Г.Стефан Карацић је навео да је трећи разлог у томе што Комора не реагује на време, није реагова ни пре, али се нада да ће реаговати убудуће, те да је крајње време да се о питањима од интереса за адвокатуру реагује на време, а не кад му време није.

Г.Момчило Булатовић је дао реч г.Стефану Душанићу, који се јавио за дискусију.

Г.Стефан Душанић је поздравио присутне и навео да правду тражи за прекршен закон, за погажен устав, за силовано право, за укаљано достојанство, за утамничену Србију. Шеснаести дан месеца септембра остаће урезан као најцрњи петак, када су им избрисали оцене из индекса, када су им

поништили правосудне испите и када су им плънули на заклетве. Да ли су се предали и изгубили веру у победу? Черчил је током Другог светског рата рекао да верује у победу зато што је међу Енглезима мали број хуља које Немци плаћају и будала који верују Немачким плаћеницима. Нажалост, почетком трећег миленијума највиши државни званичници су донели одлуку да угасе Српске домаће банке и на тај начин раскрче пут за улазак страним банкама на домаће тржиште. Нажалост, велики број грађана је поверовао да ће стране банке донети боље сутра, а на несрећу свих, приличан број хуља је учествовао у простирању црвеног тепиха, најпе Немачкој банци, а потом и осталим колонизаторима Србије. Невидљива рука тржишта је започела свој пир. Двадесет година су сведоци банкарског бандерашења, тачније порука са бандера и билборда, почевши од врабаца који узму кредит и иду на Ибицу, до чувене коњске главе са натписом: „Ми вас не јашемо“. Трнутно у Србији послују двадесетчетири банке, од којих су двадесетдве у страном власништву. Према јавно доступним извештајима са сајта АПР-а профит страних банака за последње четири године у Србији је износио 1.708.000.000 евра и изнет је из Србије. Гледајући очима тржишта ствари би се могле посматрати и овако, у 2019.години профит страних банака је износио 480.000.000 евра, а у 2020.години, када је извршен највећи број пресуда против страних банака тај профит је био за 150.000.000 евра мањи. Како још увек важи правило, а не знају шта носи нови ЗПП, да странка која изгуби поступак сноси све трошкове, могу да претпоставе да је већи део од тих 150.000.000 евра остао у земљи. Напокон правда је задовољена, делимично. Грађани су вратили незаконито наплаћене накнаде, адвокати су зарадили и платили порезе и тај новац је остао у земљи, уместо да се одлије у иностранство.

Г.Момчило Булатовић, председник Адвокатске коморе Београда је два пута упозорио г. Душанића на прекорачење времена.

Г.Стефан Душанић је наставио и навео да им је невидљива рука тржишта узела банке, сада је на ред дошло и судство.

Г.Момчило Булатовић, председник Адвокатске коморе Београда је након два упозорења г.Стефану Душанићу, сходно члану 24. Пословника о раду Скупштине, изрекао опомену због непоштовања упозорења изреченог услед прекорачења времена, указујући да г.Душанић говори већ четири минута.

Г.Стефан Душанић је замолио да му се дозволи да каже још једну реченицу и навео да је на срећу велики број адвоката и судија веровао да својим иступима и одлукама штити грађане, примењује закон и поштује Устав, а на несрећу свих њих, приличан број хуљаје потпомогнут невидљивом руком тржишта свео правосудје на крчму у којој наручује ко шта хоће.

Г.Момчило Булатовић, председник Адвокатске коморе Београда је г.Стефану Душанићу, сходно члану 24. Пословника о раду Скупштине, одузео реч.

Г.Момчило Булатовић је дао реч г-ђи Светлани Бобић, која се јавила за дискусију.

Г-ђа Светлана Бобић је навела да док се припремала ова Скупштина речено јој је да је у оквиру захтева за порезе садржан захтев везан за примену Адвокатске тарифе. Сви су сведоци тога да судови не поштују Тарифу, да не поштују правни пут који је прописан Законом за заштиту у том случају, те у том смислу сматра да то питање не треба да буде садржано у образложењу, већ да треба да буде у захтевима. С тога је предложила да се захтев број три преиначи и стави на гласање на тај начин што се захтева од државе да изнађе модалитет и доведе до тога да судови поштују Законом прописан правни пут заштите у случају повреде Адвокатске тарифе.

Г.Момчило Булатовић је дао реч г-ђи Мири Мусоровић, која се јавила за дискусију.

Г-ђа Мира Мусоровић је поздравила присутне, честита колегама прелазак из 3Д димензије у 5Д и навела да ко је спреман да буде слободан човек нема ограничење у времену, па и господин председавајући. Навела је да је данас 21.12.2021.године, можда не знају, али данас је прелазак планете Земље из 3Д димензије у 5Д и пожелела срећан прелазак у слободу. Двадесетшестхиљада година људи на

планети Земљи живе у ропству, а задњих двеста година државе нису државе, него су фирме Америка корпорација, све регистрована у Вашингтону дистрикт. Дана 15.12.2021.године завршен је стечај свих држава фирми и корпорација Америке. Дана 22.11.1963.године убијен је Кенеди у Даласу, а 22.11.2021.године укинуте су и Уједињене нације и све међународне организације које су биле формиране и радиле на штету човечанства. У оквиру тога, укинут је и Међународни монетарни фонд и Светска банка. Ротшилд је држао све банке света, све националне банке света и све појединачне банке света и зато су они доведени у стање ропства. Све Владе су биле под дубоком државом, али ње више нема, као што нема ни Ротшилда. Враћена је сувереност свим државама, указујући да ће за дан два схватити о чему прича. Према томе, Владе које је поставила дубока држава и Налед који је у свим државама формирао своје економске законе, законе из правосуђа и држао правосуђе, Владе, Скупштине, народ у ропству, више не постоји. Навела је да је председавајући малопре рекао да ће од 15.јануара Скупштина бити распуштена и да се иде на нове изборе. Очигледно је, прате ТВ реалност, реалност на терену је и сувише различита од ТВ хипнозе, под којом становништво планете Земље држе сатанистички медији. Видеће за три дана о чему прича. Указала је да је магистар Међународног јавног права, говори из својих стручних знања, информација које добија са терена. Реалност је различита на терену од ТВ хипнозе, па и ове пандемије коју су наместили Светска злочиначка здравствена организација која је расформирана 22.новембра, али им сатанистичке телевизије то нису рекле. Крију од њих јер их држе у ропству. Нема више ропства, данас је 21.12.2021.године. Такође је навела да је г.Мара, секретар Управног одбора и члан радног председништва рекао да образложење не може да иде јер се сматра допуном, укажујући да њена капа без ђубе није цела. Према томе, предлог одлуке иде, а образложење увек иде уз предлог одлуке, јер одлука мора имати разлоге. Пожелела је присутнима срећан дан слободе, 21.12.2021.године и прелазак у слободу, у пету димензију.

Г.Момчило Булатовић је дао реч г.Александру Цвејићу, који се јавио за дискусију.

Г.Александар Цвејић се обратио председавајућем Скупштином и питао о чему се данас изјашњавају, да ли о ономе што је читао г.Мара или о ономе што је читао г.Вукоје, како би знао са чим полемише?

Г.Момчило Булатовић је навео о ономе што је дневни ред.

Г.Александар Цвејић је навео да ће у том случају да их врати из 5Г у реалност и да им укаже на неколико разлога зашто не треба да гласају за обуставу. Према предлогу одлуке како је прочитао г.Вукоје наводи се да се одлука о обустави рада доноси на територији града Београда. Указао је да адвокатска комора нема територију, није држава. У тачки 1. предлога одлуке се наводи: „до повлачења из јавне расправе Нацрта закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку“. Навео је да је јавна расправа завршена још летос, дакле, не може се повући из јавне расправе нешто када јавна расправа не постоји. Даље се наводи:“ Да Министарство правде формира нову радну групу у којој ће адвокатура бити адекватно представљена. Указао је да је адекватно представљена и сада, јер су 50% чланова радне групе адвокати, од чега представници Београдске адвокатуре, што се такође тражи, чине 70%, тако да је и овај захтев остварен. Посебно је проблематичан став који се односи на отклањање правне несигурности изазван доношењем итд. на начин који би био прихватљив за грађане и адвокатуру. Шта је прихватљиво за грађане и адвокатуру, ко о томе одлучује, како и зашто и када се прекида обустава ако у обуставу једном уђу? Све то не стоји у предлогу одлуке и асполутно ова одлука не може да буде спроведена. О порезима неће да говори, са тим се мање-више слаже, осим што му није јасно шта значи замрзавање пореских обавеза у односу на адвокате на нивоу 2021. године, а у односу на новоуписане адвокате да пореско оптерећење буду на нивоу 2018.године. Поставио је питање ко су новоуписани и од када, указујући да то не стоји у предлогу одлуке? Навео је да ова одлука неспроводива из разлога јер искључиво треба да је спроводе адвокати Београда. Другим речима, од сутра или од када буду одлучили, следе адвокати из Панчева, Руме, Новог Сада, Зрењанина, Смедерева, који ће са заменичким пуномоћјима адвоката из Београда да долазе овде, као што су радили и у јуну 2014.године, када је Београд такође сам ишао у обуставу, што се не зна. На овај начин, сами себи пуцају у ногу. Радна група Министарства правде у којој адвокатура чини 50% и где се одлуке доносе консензусом је ускладила 70% одредби, а осталих 30% неће бити на дневном реду, односно неће бити у Скупштини Републике Србије ако се адвокатура не сложи. Дакле, и тај захтев је испуњен.

Г.Момчило Булатовић, председник Адвокатске коморе Београда је указао г. Александру Цвејићу да обрати пажњу на време.

Г.Александар Цвејић је навео да држава тражи разлоге да изађе из тог споразума и адвокати ће им дати алиби и оправдање да то ураде. Такође Нацрт *lex specialis* који су урадиле Ваше колеге се налази и у Влади и у банкама.

Г.Момчило Булатовић, председник Адвокатске коморе Београда је изрекао опомену г.Александру Цвејићу због прекорачења времена, сходно члану 24. Пословника о раду Скупштине.

Г.Момчило Булатовић је замолио г.Манића да се мало упростоји, без псовки и добавивања.

Г.Момчило Булатовић је дао реч г.Радету Цвијетићу, члану радног председништва, који се јавио за реч, с тим да му је скренуо пажњу да дискусију ограничи на једна минут.

Г.Раде Цвијетић је навео да је претходни колега, за оне који га не познају, колега који је на претходној Скупштини рекао: „Гласајте ви шта хоћете, баш ме брига, ми ћемо преговарати“. Указао је да то треба сви да знају. Јасна је агенда колеге, дошао је овде, знају и ко га је послао и све ово што прича нема везе са мозгом.

Г.Момчило Булатовић је дао реч г-ђи Миљани Перендији, која се јавила за дискусију.

Г-ђа Миљана Перендија је поздравила присутне и навела да је добила инспирацију да се јави када је видела своје претходнике са каквом жустрином данас говоре. Очигледно је да је адвокатура дебело подељена и да када се неко јави нешто да каже може да га сврста коме припада, да ли некој политичкој странци, да ли удби, да ли служби, да ли власти или опозицији. Упитала је да ли је ико размишљао адвокатским мозгом и овде нешто конкретно предложио? Указала је да од агресије немају ништа, видели су да после сваког рата следе преговори. Чему води обустава рада? Указала је да је 2014.године штрајковала као адвокат који се искључиво бави кривицом. Шта је био резултат тога? Никакав. Упитала је шта сада хоће колеге, поново да обуставе рад притворских предмета, ко им даје право по Уставу да ограниче некога да седи у притвору, а могао је да изађе на слободу? С друге стране, ако буде ухваћен убица колеге Огњановића, да не буде ухапшен? Иначе, на данашњи дан би био рођендан колеге Мише Огњановића. Треба укључити мозак, пустити државу и остало. Треба окупити најпапетније адвокате, парничаре, кривичаре и дати решење. Најлакше је изаћи на улицу, излазила је и она, али нису добили. Моли да адвокати буду самостални, да мисле својом главом и да не слушају менторе. Тешко је бити адвокат, не може се за пар година постати адвокат и бити богат адвокат, доста је времена потребно да се стекне једно поштовање, пре свега међусобно, а онда да их поштује неко други. Адвокате нико не поштује. Захвалила се.

Г.Момчило Булатовић је дао реч г.Светозару Вујачићу, који се јавио за дискусију.

Констатује се да се из Сале чују гласови и да неко говори „Уа“.

Г.Момчило Булатовић је упитао зашто су такве реакције и указао да је колега Вујачић адвокат тридесет и нешто година и да колеге треба бар то да поштују.

Г.Светозар Вујачић је поздравио присутне и навео да се мало изнервирао када му је један колега иза леђа рекао „Уа“, указујући да нити га познаје, нити га је икада видео у животу, нити зна шта ће рећи, али унапред говори „Уа“. Упитао је какав је то став и какав је то адвокат, како колега може да заузима неки став пре суђења, наводећи да ће бити никакав адвокат. Указао је да му је пуно срце када на Скупштини види претежно младе адвокате. Навео је да је адвокат пуних четрдесет година и мисли да ће младе колеге бити достојне да их замене. Аполутно се слаже са колегиницом која је говорила пре њега, по свим питањима. Не позаје је, први пут је види. Сматра да су дискусије потпредседника Адвокатске коморе Београда и секретара Управног одбора најреалније. Осим тога, треба да оставе банке, порески систем, нису они надлежни о томе да дискутују. Могу давати предлоге, али не и да дискутују о томе. Адвокате

мора да интересује став Врховног касационог суда и Високог савета судства, јер по тим одлукама морају да поступају, док их не промене. Указао је да још увек не зна како ће гласати у погледу обуставе рада, зато што има разлоге за и разлоге против, али колеге морају да имају у виду када су у питању кривични поступци да има много људи у притвору и поставља се питање шта ће са њима. Постоје две правоснажне пресуде Управног суда према којима је прошли штрајк адвоката незаконит и неуставан, да је противан Европској декларацији о људским правима.

Г.Момчило Булатовић, председник Адвокатске коморе Београда је указао г. Светозару Вујачићу да обрати пажњу на време.

Г.Светозар Вујачић је упитао како ће успети то да премосте?

Г.Момчило Булатовић, председник Адвокатске коморе Београда је указао г. Светозару Вујачићу да му је истекло време за дискусију.

Констатује се да се из Сале чују гласови и да неко говори „Ајде да гласамо“.

Г.Момчило Булатовић је навео да ће прећи на гласање и указао да се позиву за Скупштину одазвао већи број колега од оног који је био очекиван, што је за сваку похвалу, с тим да није одштампан довољан број листића за гласање. Одштампано је 800 листића за гласање, а одазвало се 1006 колега.

Г.Момчило Булатовић је навео да му је колега Цвијетић скренуо пажњу да се према Пословнику гласа подизањем руке, а не картона. Картони су одштампани из техничких разлога да би се лакше пребројали гласови.

Г.Момчило Булатовић је навео да се г.Горан Миличић јавио за дискусију, извинио се због пропуста и дао реч г. Горану Миличићу.

Г.Горан Миличић је навео да прихвата извињење, представио се и рекао да је адвокат од 1995.године. Поздравио је присутне и навео да подржава захтев за обуставу рада који је изнет, али да постоји једна реченица коју су заборавили, а то је да нема достојанства адвокатури Београда и Србије и довољно људскости свих њих док се не утврди одговорност људи у власти за убиство колеге адвоката Мише Огњановића и док се не разјасне све околности сумњиве смрти колеге адвоката Владимира Цвијана. Предложио је да се у текст предлога одлуке о обустави рада адвоката унесе захтев за утврђивање чињеница везаних за убиство Мише Огњановића које се односе на његово прислушкивање и праћење од стране полиције непосредно пре убиства и покретање поступака ради утврђивања одговорности учесника, стављање јавности на увид садржине списка Вишег јавног тужилаштва Ктр-364/18 и свих других чињеница ради расветљавања сумњивих околности везаних за смрт Владимира Цвијана. Предложио је да Скупштина Адвокатске коморе Београда донесе препоруку којом ће дати упутство Управном одбору Адвокатске коморе Београда и председнику Адвокатске коморе Београда да поднесу следеће иницијативе и то: Иницијативу Државном већу тужилаца за разрешење Републичког јавног тужиоца, Загорке Доловац због нестручног вршења јавнотужилачке функције, Иницијативу Врховном савету судства за разрешење судије Врховног касационог суда Драгише Слијепчевића, због нестручног вршења судијске функције, захтев за покретање дисциплинске одговорности пред Високим саветом судства против судија Врховног касационог суда које су учествовале у доношењу правног става на седници грађанског одељења Врховног касационог суда од 16.09.2021.године. Напоменуо је да је образложени захтев који је сада изнео, поднео електронским поднеском Адвокатској комори Београда дана 10.11.2021.године. Захвалио се.

Г.Момчило Булатовић је дао реч г.Ивану Вукоју, члану радног председништва, који се јавио за реч.

Г.Иван Вукоје је навео да с обзиром да више нема колега који се јављају за дискусију, а имајући у виду усвојену тачку дневног реда, а то је доношење одлуке о обустави рада, чији текст им је предочио. Дакле, све је урађено тако да могу да гласају о предлогу одлуке коју им је саопштио. Предложио је да се изгласа одлука онако како је прочитао.

Г.Момчило Булатовић је констатовао да више нема пријава за дискусију по тачки дневног реда. Указао је да треба да се гласа о доношењу одлуке, с тим да није само питање да ли ће се донети одлука којом се усваја предлог по тачки дневног реда, већ и шта ће та одлука да обухвати и како ће да гласи евентуална одлука о обустави рада.

Г.Мара је навео да жели да укаже на једну чињеницу која се односи на предложену одлуку. Наиме, предложена одлука се зове одлука о обустави рада на територији града Београда, тачка дневног реда је доношење одлуке о обустави рада адвоката на територији Адвокатске коморе Београда, а у тачки 2. предлога одлуке о обустави рада се наводи да у данима обуставе рада адвокати са територије Адвокатске коморе Београда неће поступати у поступцима пред судовима и другим органима на територији целе Србије, без изузетака. Упитао је: „не чини ли вам се да је у колизији“? Овде се тражи на територији Адвокатске коморе Београда, а овде на територији целе Србије. Предлог је доношење одлуке о обустави рада на територији Адвокатске коморе Београда и то ће бити предмет гласања.

Г.Раде Цвијетић је навео добро, нека буде то.

Г.Момчило Булатовић је дао реч г.Радету Цвијетићу, члану радног председништва, који се јавио за реч поводом предлога одлуке.

Г.Раде Цвијетић је навео да је г.Мара у праву и не треба да праве проблеме око тога. Иницијатива је била на територији града Београда, односно на територији Адвокатске коморе Београда и нека тако остане. Ко хоће да иде ван територије Адвокатске коморе Београда нека иде, баш је овако како је колега рекао. Ако је добро разумео то је једина примедба на предложену одлуку коју је прочитао колега Вукоје. Предложио је да гласају о предлогу одлуке. Захвалио се.

Г.Момчило Булатовић је навео да ће прећи на одлучивање о предлогу одлуке и указао да је јавност искључена за време гласања, тако да уколико у Сали има представника средстава јавног информисања и оних који нису адвокати замолио их је да напусте седницу.

Г.Момчило Булатовић је навео да ставља на гласање доношење одлуке и упитао у чему је проблем?.

Констатује се да неко из Сале поставља питање како да знају ко је адвокат, а ко није адвокат, јер једино онај ко има папирић за њега је неспорно да је адвокат?

Г.Момчило Булатовић је навео да нема довољно папирића за гласање, а да је евидентирано 1006 адвоката.

Констатује се да се из Сале чују гласови и неразговорни коментари.

Г.Момчило Булатовић је навео да је колега Добријевић у праву, али да је неочекиван број адвоката дошао на Скупштину, што је добро и што показује заинтересованост адвоката за ово питање. Компромисно решење за превазилажење проблема у вези гласања је да адвокати који немају одштампане картоне за гласање, уместо папира подигну адвокатску легитимацију, што ствара један други проблем, а то је да ли је неко од адвоката који има картон дао легитимацију неком другом ко није адвокат, али то не може да се контролише.

Г.Момчило Булатовић је навео да је од стране Стручне службе евидентирано 1008 адвоката, тако да број гласова у збиру, не може бири већи од 1008, у супротном ако буде више од 1008 гласова, онда је има неког ко није адвокат.

Г.Момчило Булатовић је навео да адвокати који немају одштампан картон за гласање, нека гласају помоћу адвокатске легитимације. С друге стране не може бити преко 1008 гласова.

Г.Момчило Булатовић је навео да постоји један технички проблем који покушавају да превазиђу на један цивилизован начин како не би узели учешћа у гласању они који нису адвокати. Пропуст је његов, као председника коморе што није дао налог да се одштампа више картона за гласање иако Пословник о раду Скупштине у члану 19. став 2. предвиђа да се јавно гласање спроводи дизањем руку. Проблем је што

сумњају, односно колега Добријевић му је рекао да он зна да на галерији има једна број присутних који нису адвокати. Указао је да колегиница Ел Сараг има један предлог у погледу начина гласања и јој је дао реч, те уколико је тај предлог прихватљив могу да пређу на гласање

Г-ђа Ел Сараг Сарах је предложила да се гласа тако да адвокати који имају картоне подигну картон „за“, „против“ или „уздржан“, а адвокати који немају картоне, дакле њих 200 нека устане када се гласа „за“, „против“ или „уздржан“, у зависности од начина на који желе да гласају.

Г.Саша Иванишевић је предложио да се гласа дизањем руку.

Констатује се да се чује глас из Сале и наводи да се галерија за сат времена напунила са приправницима.

Констатује се да се чује глас из Сале и наводи срам те било, да ли може једно гласање да прође без проблема.

Г.Саша Иванишевић је упитао: „коме се обраћаш“?

Г.Иван Вукоје је рекао Мики полако.

Г.Саша Иванишевић је обратио особи из Сале и рекао: „Мики док не престанеш да вређаш све редом преко група и да престанеш да вређаш овде у Сали и да користиш такве речи какве користиш, ми нећемо никада бити Комора како треба. Такви као што си ти нашој Комори не требају“.

Г.Иван Вукоје је навео да је симптоматично да се галерија напунила у неком моменту. Могу му замерити или не, али каже оно што је интересантно. Евидентирано је 1006 адвоката, Сала прима преко 1000 људи, а Сала је тренутно пуна. Предложио је да све колеге које имају картоне приликом гласања дођу и депонују картоне, адвокати који немају картоне на основу легитимације или личне карте да приђу и гласају. Извинио се што ће ово потрајати, али је ово озбиљно питање и не жели да размишља да ли је неко дошао са стране или није. Замолио је колегу Булатовића да стави на гласање предлог који је изнео и још једном се унапред захвалио што ће ово потрајати, али то је једини начин.

Г.Момчило Булатовић је навео да има информацију да је у последњих петнаест минута још људи ушло у Салу. Предложио је Стручној служби, не зна зашто није уважено да се затворе врата и непуштају људи да улазе у Салу и праве конфузију. Наложено је Стручној служби да не дозвољава улазак у Салу, као ни на Галерију.

Констатује се да особа из Сале наводи да су се сви уписивали када су дошли, да је гласање јавно, те је предложио да се омогући гласање само онима који су се уписали када су долазили и да колеге гласају тако што ће прићи и изјаснити се како гласају и потписати на истом списку на ком су евидентирани.

Г.Саша Иванишевић је навео да се према Пословнику гласа дизањем руке.

Г.Момчило Булатовић је навео да је тако према Пословнику и према Статуту и не види шта је проблем.

Г.Иван Вукоје је навео да има још један предлог, јер траже најбољу солуцију. Дакле, сви који имају картоне да се изјасне, а да адвокати који немају картоне то учине уписом у књигу коју су се потписивали, при чему остаје предлог да се картони остављају да се не би злоупотребили.

Г.Момчило Булатовић је навео да очекује да добије тачан број адвоката који су евидентирани да су присутни Скупштини, са онима који су накнадно пристигли. Према Пословнику о раду Скупштине гласање је по правилу јавно и спроводи се дизањем руку. Да ли ваља или не ваља то је друга ствар, али је тако према Пословнику и Статуту.

Г.Иван Вукоје је навео да то јесте према Пословнику, али су делили листиће. У ситуацији када нема довољан број листића морају да донесу одлуку како и на који начин ће да гласају.

Г.Момчило Булатовић је навео да ће онда прекинути Скупштину и заказати нову за 30 дана, пошто не могу да окончају Скупштину.

Г.Саша Иванишевић се обратио колеги из Сале и навео да овако могу у недоглед, јер ће свако имати свој предлог. Треба гласати по Статуту дизањем руке и окончати ову ситуацију, јер картоне могу да цепају више пута.

Г.Иван Вукоје је навео да је оваква ситуација настала због листића, да нису делили листиће не би имали ову ситуацију, јер нису све колеге које су се уписале добиле листиће. С обзиром на ситуацију која се вероватно никада није десила до сада, ту су да предложи начин како ће да гласају. Указао је да остаје при свом предлогу иако није према Статуту, а то је да све колеге који имају папир, гласају дизањем папира, а оне колеге које немају папир, уз личну карту и легитимацију да се упишу и да се изјасне како гласају.

Г.Момчило Булатовић је навео да пошто постоји проблем јер немају поверења једни у друге, не знају како да се идентификују јер не знају ко је од присутних адвокат, како би отклонили сваку сумњу, гласаће се тако што ће гласати један по један адвокат, према списку.

Констатује се да се чује аплауз из Сале.

Г.Момчило Булатовић је навео да један млади колега предложио да сви изађу напоље, па они који имају картоне да улазе а други предлог је онај који је он изнео.

Констатује се да је адвокат из Сале предложио да све колеге изађу напоље, да након тога уђу адвокати који имају листиће, а да потом они који немају листиће уђу и покажу легитимацију. Тада ће бити неспорно да су у Сали само адвокати и неће нико моћи да постави питање легитимитета.

Г.Момчило Булатовић је дао реч г.Жељку Симићу, који се јавио за реч.

Г.Жељко Симић је навео да спискови постоје, јер су се сви пријавили на улазу када су долазили, показали су легитимацију, тако да се зна ко се потписао на списку. Спискови треба да се донесу за сто Радног председништва и да се редом, тамо где стоји потпис, тај адвокат прозове и изјасни. То је једини прави начин. Подсетио је колеге на његов предлог из 2014.године да се направи сајт, па пријаве, па гласање и све остало без оваквих ситуација.

Г.Драгослав Љубичановић је навео да уколико неко сумња да међу присутнима нису сви адвокати, онда нека се сви легитимишу, онај ко је адвокат нека остане, онај ко није нека изађе напоље, то је најмањи проблем, да се не би неком адвокату ускратило право гласа.

Г.Момчило Булатовић је навео да не би више губили време, гласаће се тако што ће се прозивати адвокати и изјашњавати о предлогу одлуке. Приликом доласка сви адвокати који имају картоне треба да их донесу и оставе код чланова Радног председништва приликом изјашњавања.

Констатује се да чланови Радног председништва г.Ђорђе Мара, г.Саша Иванишевић и г.Иван Вукоје на основу списка Стручне службе Адвокатске коморе Београда приступају прозивању адвоката евидентираних од стране Стручне службе, да прозвани адвокати приступају код чланова Радног председништва, изјашњавају се о начину на који гласају у погледу предлога одлуке са „за“, „против“ или „уздржан“, да се начин гласања евидентира од стране чланова Радног председништва у списку евидентираних адвоката Стручне службе Адвокатске коморе Београда и да адвокати који су добили картоне за гласање остављају картоне приликом изјашњавања о предлогу одлуке.

Г.Момчило Булатовић је констатовано да је окончан поступак гласања и да ће за отприлике 30 минута бити објављени резултати гласања.

Г.Момчило Булатовић је навео да се још једном извињава због чињенице да је гласање спроведено на овакав начин и саопштио резултате гласања. Навео је да је о предлогу одлуке о обустави рада адвоката укупно гласало 819 адвоката, од тога 632 адвоката су гласала „за“ доношење одлуке, 177 адвоката је гласало „против“ доношења одлуке и 10 адвоката је гласало „уздржан“.

Г.Момчило Булатовић је констатовао да је већином гласова усвојена предложена одлука о обустави рада адвоката.

Г.Момчило Булатовић је прочитао текст одлуке о обустави рада, онако како је г.Вукоје предложио, о којој се гласало.

Г.Момчило Булатовић је навео да се одлука о обустави рада адвоката примењује од 24.12.2021.године и траје до испуњења постављених захтева.

Скупштина Адвокатске коморе Београда, на ванредној седници одржаној дана 21.12.2021.године, а поводом проблема у адвокатури који се тичу актуелних промена Закона о парничном поступку, као и допуне правног става Врховног касационог суда у вези трошкова обраде кредита, на основу члана 66. Закона о адвокатури („Службени гласник РС“ 31/2011, 24/2012), члана 11.,16. и 17. Статута Адвокатске коморе Београда („Службени лист града Београда 37/2018) и правила 36.4. Кодекса професионалне етике адвоката („Службени гласник РС“ 27/2012,159/2020), већином гласова (632 гласа „за“ доношење одлуке, 177 гласова „против“ доношења одлуке и 10 гласова „уздржан“), донела је:

ОДЛУКУ

О ОБУСТАВИ РАДА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА БЕОГРАДА

1. Организује се обустава рада адвоката – чланова Адвокатске коморе Београда, почев од 24.12.2021.године до испуњења следећих захтева:

- повлачења из јавне расправе Нацрта закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку у целости, испитивања оправданости доношења измена и допуна Закона о парничном поступку, уколико су измене потребне навести разлоге, те уколико постоје разлози за измене, формирати нову радну групу Министарства правде РС у којој ће адвокатура бити адекватно представљена уз учешће легално изабраних представника Адвокатске коморе Београда, сразмерно броју адвоката уписаних у Именик адвоката Адвокатске коморе Београда

- отклањања правне несигурности изазване доношењем допуњеног става Врховног касационог суда од 16.09.2021.године на начин који би био прихватљив за грађане и адвокатуру

- да надлежни државни орган хитно донесе одлуку о замрзавању пореских обавеза у односу на адвокате, а према Уредби о ближим условима, критеријумима и елементима за паушално опорезивање обвезника пореза на приходе од самосталне делатности („Сл.гласник РС“, бр.94/2019-испр. и 156/2020) и то на нивоу 2021. године, а у односу на новоуписане адвокате да пореско оптерећење буду на нивоу 2018.године (пре доношења Уредбе), све док се не постигне договор између представника адвокатуре и државе

2. У данима обуставе рада адвокати – чланови Адвокатске коморе Београда неће поступати у поступцима пред судовима и другим органима на територији целе Србије, без изузетка

3. Обустава се односи на све поступке укључујући и притворске предмете, поступке према малолетницима и поступке по привременим мерама

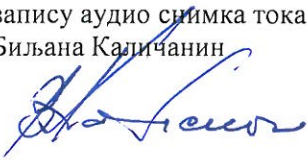
4. У току обуставе рада адвокати могу да сачињавају писмене поднеске који су везани за рок и у ситуацији када би странка изгубила право на подношење правног средства или би јој била нанета ненадокнадива штета

5. Путем медија обавестити грађане о обустави рада и последицама

Г.Момчило Булатовић је навео да су представници медија присуствовали Скупштини, те да су обавештени о донетој одлуци.

Г.Момчило Булатовић је закључио седницу Скупштине и пожелио срећу адвокатима у обустави рада.

Записник сачинила према тонском
запису аудио снимка тока седнице:
Биљана Каличанин



ПРЕДСЕДНИК
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ БЕОГРАДА
Момчило М.Булатовић, адвокат

