

8837/2022
18.10/22 год.

АДВОКАТСКА КОМОРА БЕОГРАДА

Дисциплински тужилац

Дечанска 13, 11000 Београд, Реп. Србија

Телефони: 011/ 32-44-085, Факс: 011/ 32-44-085

e-mail: disc.organiak@gmail.com

Број: 191/2022

18.10.2022.

Извештај о раду Дисциплинског тужиоца

Адвокатске коморе Београда

За период од 23.10.2021. године до 01.10.2022. године

На Скупштини Адвокатске коморе Београд на ванредној Изборној седници која је одржана 23.10.2021. године изабран је Дисциплински тужилац Адвокатске коморе Београд:

- Адв. Биљана Кајганић

Док су за заменике Дисциплинског тужиоца изабрани адвокати:

- Невена Протић
- Живко Дедовић
- Саша Новаковић
- Љиљана Боровић Марјановић
- Никола Вуловић
- Илија Илиевски
- Драган Видановић
- Бранко Симић
- Селимир Антонић
- Тодор Павићевић

По избору на функцију Дисциплински тужилац је са заменицима одржао први састанак дана 24.11.2021. године када се расправљало о проблемима из надлежности Дисциплинског тужиоца и на ком састанку су одређени метод и

организација рада. Тада је уведен и деловодни протокол на начин да се унос података води ручно и у реалном времену.

Напомињем да је сам почетак рада Дисциплинског тужиоца обележен проблемима које је пратио Цовид-19, (одсуство Дисциплинског тужиоца због здравствених разлога, због чега је и први састанак са заменицима одржан у напред назначеном термину), а и касније због истог проблема је већина заменика била спречена да обавља своју дужност).

Дисциплински тужилац је са даном 23.10.2021. године из претходног периода наследио **144 предмета**.

Од овог броја предмета Дисциплински тужилац АКБ је донео **118** Одлука и то:

- Подигнуто је **6** оптужница
- Донето је **112** Решења о одбачају (од овог броја **63** одбачаја су донета због неоснованости дисциплинских пријава, а **49** због наступања застарелости покретања и вођења дисциплинског поступка)

У **26** предмета није донета одлука о томе да ли ће се подићи оптужница или дисциплинска пријава одбацити. (ови се предмети налазе на проверама или су код обрађивача предмета и чека се израда мериторне одлуке)

Поводом одлука Дисциплинског тужиоца АКБ које се односе на наслеђене предмете уложено је **14 приговора**:

- од који је мериторно решено **11** приговора:
- обуставља се поступак због смрти пријављеног адвоката -**1**
- одбија се због наступања застарелости - **2**
- одбија се приговор и потврђује решење Дисциплинског тужиоца АКБ - **8**
- није донета одлука - налазе на раду код другостепеног органа -**3**

Од преузимања дужности, 23.10.2021. године до данас, 01.10.2022. године, дакле за непуних годину дана, против адвоката и адв. приправника поднето је **226** дисциплинских пријава због повреда дужности и угледа адвоката.

Од овог броја са данашњим даном 01.10.2022. године Дисциплинско тужилаштво АКБ донело је **93** одлуке и то:

- оптужница **5**
- **85** решења о одбачају дисциплинске пријаве:

- због неоснованости **63**
- као недозвољен **1**
- пресуђена ствар **1**
- нема места покретању дисциплинског поступка **7**
- због наступања застарелости дисциплинског поступка **13**
- **3** решена на други начин (прослеђена на надлежност другим коморама)

По основу примљених дисциплинских пријава, у првој години рада овог органа остало је у раду **133** дисциплинске пријаве.

Ове дисциплинске пријаве су послате на изјашњење пријављеним адвокатима у смислу члана 105 Статута АКБ или су на додатним проверама у смислу члана 106 Статута АКБ, тако да до сачињавања овог извештаја у односу на њих нису донете мериторне одлуке.

Дакле, Дисциплински тужилац и заменици Дисциплинског тужиоца су укупно у периоду од 23.10.2021. године до 01.10.2022. године поступили и обрађивали **370** предмета по дисциплинским пријавама у којима је пријављено укупно 406 лица, а од ког броја су 404 пријављена адвоката, а 2 пријављена лица су адвокатски приправници.

Укупно је донето **210** одлука и то:

- оптужница **11**
- решење о одбачају дисциплинске пријаве **199**
- **137** због неоснованих пријава
- **62** због наступања застарелости дисциплинског поступка

У односу на одлуке које је Дисциплински тужилац донео по дисциплинским пријавама примљеним од 23.10.2021. године до 01.10.2022. године у Дисциплинском тужилаштву АКБ уложено је **18** приговора:

Од којих је Дисциплински тужилац АКБ:

- одбио приговоре као неосноване и потврдио одлуке Дисциплинског тужиоца АКБ **-8**
- првостепено решење укинуо и вратио Дисциплинском тужиоцу АКБ на даље поступање **-2**
- Дисциплински тужилац АКБ као другостепени орган није донео одлуку **-8**

Што даље значи, да је у овом извештајном периоду на одлуке Дисциплинског тужиоца АКБ уложено укупно **32 приговора**:

- Одбијен приговор и потврђене првостепене одлуке – **16**
- Наступила апсолутна застарелост вођења дисциплинског поступка -**2**
- Због смрти адвоката обустављен поступак -**1**
- Укинута решење и предмет враћен првостепеном органу на поновни поступак -**2**
- Није решено по приговорима -**11**

Анализом поднетих дисциплинских пријава може се закључити да су подносиоци пријава клијенти, адвокати као пуномоћници странака или адвокати у својству оштећених, затим државни органи – судови, Министарство унутрашњих послова, фирме и др., као и да је у том смислу поступао и Дисциплински тужилац по службеној дужности на основу овлашћења из члана 104 Статута АКБ.

Приметно је повећање броја пријава од стране државних органа, због сумње у аутентичност потписа “Властодавца” и употребе таквог “пуномоћја” у поступку.

Такође је уочено да је прилично велики број дисциплинских пријава против адвоката због догађаја и пропуста за које је већ приликом подношења дисциплинске пријаве или убрзо након тога наступила апсолутна застарелост вођења дисциплинског поступка, у смислу члана 78 став 6 Закона о адвокатури.

Иначе, указујем да је члан 78 Закона о адвокатури „застарелост покретања и вођења дисциплинског поступка“ прилично проблематичан и који заједно са одговарајућим одредбама Статута АКС и Статута АКБ који се односе на „покретање дисциплинског поступка“ ствара велике практичне проблеме Дисциплинском тужиоцу и доводи до неједнаког и неправичног поступања, па их је потребно у предстојећем периоду мењати и усагласити.

Осим овог проблема може се закључити да су предвиђени релативно кратки рокови застарелости, па је и тај елемент потребно имати у виду приликом ових предстојећих измена прописа.

Између осталог, Дисциплински тужилац је вршио провере у смислу члана 106 Статута АКБ, прикупљао потребна обавештања и позивао подносиоце пријаве у просторије Дисциплинских органа АКБ ради пружања додатних података у циљу разјашњења битних чињеница и доношења законитих и правилних одлука, те су у вези са тим сачињаване и одговарајуће службене белешке.

Мишљења сам да се на овом плану Дисциплински тужилац и заменици далеко више морају ангажовати како би се стварали услови за донешење образложених и квалитетнијих одлука.

Дакле, неопходно је далеко веће учешће обрађивача предмета у поступку провере и прикупљања података, за шта, мора се констативати, да постоје сметње, како објективне, тако и субјективне природе.

Независно од тога Дисциплински тужилац ће настојати да се појача рад на проверама и да се у што већем обиму користи овлашћење у смислу члана 106 АКБ.

На основу анализе поднетих дисциплинских пријава може се закључити да се исте у највећем броју случајева односе на несавесно заступање, на невраћање новца по захтеву клијента, (који се од истог преписује адвокату као неосновано задржан), примедбе на обрачун трошковника (од тога да се не даје обрачун трошковника до прекомерног уговарања накнаде супротно Адвокатској тарифи), да се на захтев странке не издају потврде о примљеном новцу, да се одбија враћање списка предмета и докумената на захтев странке, да се преузима у рад већи број предмета које објективно самостално, савесно и стручно адвокат не може да обави и кад адвокат из оправданих разлога треба да одбије заступање.

Истичем, да за сада нема поднетих дисциплинских пријава, али се на основу коментара већег броја колега, информација из других извора да наслутити да је присутна појава (која је нашим прописима окарактерисана као недозвољено понашање), рад адвоката ван седишта канцеларије и формирање филијала (у оквиру исте или на територији различитих комора) са већим бројем приправника од дозвољеног, где је рад приправника једноличан и своди се на унос података у унапред припремљене обрасце и сачињавања поднесака по принципу copy paste, што представља озбиљан проблем и грубо кршење одредаба ЗОА и Статута, и изискује процесуирање под условом да тужилац за такву појаву и поступање адвоката има одговарајуће доказе.

Овај проблем, сигурна сам да заслужује пажњу и одговарајући ангажман Дисциплинског тужиоца у наступајућем периоду.

Како је већ напред поменуто, посебан је проблем неусаглашеност Статута, непрецизност и нејасноћа прописа и постојање одредби које су саме по себи контрадикторне, тако да их је неопходно што пре мењати, али како предстоје измене Закона о адвокатури, то би се свакако тада и након измена овог закона требало позабавити овим изменама и ускладити подзаконске опште акте.

Због тога сматрам за потребним да се већ сада на Скупштини АКБ у том правцу предузму одговарајући кораци, од давања смерница до формирања радних тела која би се бавила овом проблематиком.

На основу искуства из претходног периода Дисциплинског тужиоца АКБ дошло се до закључка да је ради оптималног поступања и обављања функције која му је намењена потребно прилагодити и саму организацију и начин рада овог органа тако што би иста била устројена на другим основама, почев од тога да се прописима

koji ne se doneti regulisne rad Discipliniskog tuzioца тако што би Дисциплински тужиоца – адвокат имао право на привремен престанак права на бављење адвокатуром за време трајања свог мандата (изменом члана 39 ЗОА и других прописа) и који би са одговарајућим радним временом и на одговарајући начин био адекватно плаћен, док би се и за заменике Дисциплинског тужиоца требао предвидети неки вид награђивања.

Такође сматрам да постоји потреба да стручне службе Дисциплинских органа АКБ треба да буду одвојене, да послове и задатке обављају одређен (потребан) број лица и са одговарајућим квалификацијама, а све из разлога целисходности и обезбеђења законитог рада.

Овакве промене би изискивале озбиљну анализу која би обухватила чињенице које се тичу:

- повећан број адвоката (преко 6.000 чланова АКБ)
- евидентног пада стручне обучености адвоката
- Анализа узрока и структуре непрописног понашања адвоката и појачане потребе за санкционисање таквог понашања у циљу смањења истог
- финансијске могућности Коморе и циљеви које се желе постићи а затим с тим у вези и заузимање ставова о свему од стране УО АКБ и Скупштине АКБ, а што би било преточено у позитивним прописима који се односе на адвокатуру.

Поред већег броја састанака Дисциплинског тужиоца са заменицима Дисциплинског тужиоца на којима је праћен рад на предметима, размењивана су мишљења о одређеним правним питањима и заузимани су заједнички ставови поводом спорних питања, дана 25.06.2022. године одржан је састанак свих Дисциплинских тужилаца са Дисциплинским тужиоцима АКБ ради усаглашавања ставова и праксе.

Сматрам за потребним да нагласим да је заменик Дисциплинског тужиоца Тодор Павићевић дана 01.06.2022. године поднео оставку, а да је Тужилаштво од почетка радило без учешћа једног заменика Дисциплинског тужиоца, адв. Селимира Антонића, који, за све време није поступао, нити предузимао било какве радње по задуженим дисциплинским пријавама, нити је о разлозима непоступања обавештавао Дисциплинског тужиоца, због чега је Дисциплински тужилац у смислу члана 49 Статута АКБ био принуђен да покрене поступак опозива, али како је у међувремену исти 10.10.2022. обавестио Дисциплинског тужиоца АКБ да је дана 07.10.2022. председнику Адвокатске коморе Београда доставио оставку на место заменика Дисциплинског тужиоца, то постоји потреба да Скупштина АКБ у смислу одговарајућих одредби Статута АКБ констатује ове оставке и покрене процедуру за попуну два заменика Дисциплинског тужиоца АКБ.

У циљу очувања и повећања угледа адвокатуре, као професије на Тужиоцу и даље стоји обавеза да интензивно ради на сузбијању свих недопуштених појава и поступака колега, који су неспојиви са Кодексом професионалне етике адвоката, Статутом Адвокатске коморе Србије и Законом о адвокатури.

Дисциплински тужилац
Адвокатске коморе Београда
Адв. Биљана Кајганић

