



АДВОКАТСКА КОМОРА БЕОГРАДА

Дечанска 13, 11000 Београд, Република Србија
Телефони: 011/ 32-39-805, 011/32-39-846
e-mail: office@akb.org.rs

Дел.број: 10410/2022
Датум: 14.12.2022.године

ПРИМЕДБЕ НА ПРЕДЛОГ НАЦРТА ЗАКОНА О УНУТРАШЊИМ ПОСЛОВИМА

Примедба 1:

Односи се на члан 12. став 8. а у вези става 5 истог члана Нацрта

Предлог 1: део „ Субјекти из става 5. овог члана дужни су да Министарству омогуће увид или уступе податке...”

Образложење: сам појам дужности без наредбе или налога суда је склона злоупотреби, те би овде код субјеката морао постојати иницијални акт који их на то обавезује

Примедба 2:

Односи се на члан 15. Нацрта –непотпун

Предлог: Брисање

Образложење: по чијем предлогу Влада издаје наредбу, није прописано образложење такве наредбе, на који начин ће се забранити кретање, настањивање или напуштање одређеног подручја уколико је у питању приватна својина, такође не постоји образложена евакуација. Није прописано на кога се све мере односе, да ли само на лица која су тамо настањена или и на трећа лица. – овакав предлог овог члана је противан Уставу члану 39. и члану 58. Устава Републике Србије

Примедба 3:

Односи се на члан 18. Нацрта

Предлог: брисање

Образложење: предвиђено је Кривичним закоником члан 331. и члан 332. те је непотребно ту категорију грађана стављати на терет буџета РС јер саме одредбе указују на обавезност грађана да пријави како припремање кривичног дела тако извршеног кривичног дела и самог учиниоца.

Примедба 4:

Односи се на члан 44. Нацрта

Предлог: Брисање

Образложење: Овакав бачин прикупљања података кроз системе није условљено ни наредбом нити налогом суда, сам нацрт подразумева идентификавију лица те је оваква врста обраде података прекомерна и склона злоупотреби.

Примедба 5:

Односи се на члан 58. а у вези са чланом 23. Нацрта

Предлог: Допуна

Образложење: „Овлашћено службено лице се, пре почетка примене полицијског овлашћења, представља показивањем службене легитимације...”“које „применом“ члана 23 не садржи податке службеног лица (име, презиме, број легитимације...). Такође у истом члану се оставља могућност неидентификованог службеног лица да је модел идентификације изговарање речи „Полиција“.

Примедба 6:

Односи се на члан 59. Нацрта

Предлог: Брисање

Образложење: Уколико би се изглед и садржина службене легитимације уредио, овај члан је сувишан. Уколико се изглед и садржина службене легитимације не буде уредио, апсурдно је да лице које идентификује службено лице и које му се представило као службено лице, да се идентитет утврђује законом којим је уређено јавно информисање.

Примедба 7:

Односи се на члан 68. став 2. и став 3. Нацрта

Предлог: Брисање

Образложење: Сама терминологија у члану 68. став 2., да се провера идентитета може извршити на основи изјаве лица чији је идентитет проверен. Члан 68. став 3. је противан члану 42. став 4. Устава РС.

Примедба 8:

Односи се на члан 91. Нацрта

Предлог: Брисање

Образложење: Супротно члану 91. став 2. Устава РС.

Примедба 9:

Односи се на члан 92. став 3. Нацрта

Предлог: Измена

Образложење: У ставу 3 уместо „и без присуства сведока“ заменити „уз присуство два сведока“.

Примедба 10:

Односи се на члан 93. Нацрта

Предлог: Допуна

Образложење: иза речи на крају члана „службених лица“ додати „уз присуство два сведока“.

Примедба 11:

Односи се на члан 122. Нацрта

Предлог: Допуна

Образложење: Ради заштите живота и здравља људи неопходно је да се овом члану Нацрта дода став који ће прописивати да распршивач са надражујућим средством мора имати прописан рок трајања, те да се може користити само у том року, у супротном повлачи одговорност лица које је издало наредбу за употребу.

Примедба 12:

Односи се на члан 132. Нацрта

Предлог: Допуна

Образложење: Ради заштите живота и здравља људи неопходно је да се овом члану Нацрта дода став који ће прописивати да хемијска средства морају имати прописан рок трајања, те да се може користити само у том року, у супротном повлачи одговорност руководиоца које је донело одлуку о употреби на основу плана, а у случају непостојања плана повлачи одговорност директора полиције.

Примедба 13:

Односи се на члан 152. став 1., став 2, став 3., став 4. став 5., став 6. Нацрта

Предлог: Допуна члана 152. став 1.

Образложење: Овај став је непотпун те га треба прецизирати по чијем налогу, којим средствима, у ком трајању.

Предлог: Допуна члана 152. став 2.

Образложење: Овај став је непотпун те га треба допунити да грађани могу у циљу контроле законитог поступања овлашћених службених лица снимати службена лица приликом примене полицијских овлашћења.

Предлог: Брисање члана 152. став 3.

Образложење: регулисана је идентификација лица

Предлог: Допуна члана 152. став 4.

Образложење: Нејасно је на који начин се поставља обавештење о употреби система аудио и видео надзора.

Предлог: Допуна члана 152. став 5.

Образложење: Нејасно је на који начин полиција јавно саопштава употребу система аудио и видео надзора.

Примедба 14:

Односи се на члан 160. Нацрта

Предлог: Брисање

Образложење: Постојање могућности злоупотребе.

Примедба 15:


Односи се на члан 172. став 1. Нацрта

Предлог: Допуна

Образложење: У овом ставу је потребно додати да је мерило елементарних непогода то, да би пропуштање таквог уласка угрозило телесни интегритет и животе већег броја људи или проузроковало штету великих размера, у супротом мора постојати налог суда.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ
ЗА ПРАЋЕЊЕ ЗАКОНОДАВНЕ АКТИВНОСТИ
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ БЕОГРАДА

Ел Сараг Сарах, адвокат





АДВОКАТСКА КОМОРА БЕОГРАДА

Дечанска 13, 11000 Београд, Република Србија

Телефони :011/ 32-39-805, Фах: 011/ 32-39-846

e-mail:office@akb.org.rs

Дел.број: 10430/2022

Датум: 15.12.2022.године

АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ

Дечанска 13

11000 Београд

Поштовани,

У складу са одлуком Управног одбора Адвокатске коморе Београда донетом на седници одржаној дана 14.12.2022.године, у прилогу дописа достављамо Вам примедбе адвоката Ел Сараг Сарах, члана Управног одбора Адвокатске коморе Београда и председника Комисије за праћење законодавне активности Адвокатске коморе Београда на Нацрт закона о унутрашњим пословима.

Управни одбор Адвокатске коморе Београда се апсолутно противи доношењу Закона о унутрашњим послова на такав начин да јавна расправа траје само један дан у три града, с обзиром да се ради о веома озбиљном Закону.

Управни одбор Адвокатске коморе Београда нема разлога да не подржи уређење рада полиције јер полиција функционише на добробит грађана, али предложени Нацрт закона о унутрашњим пословима доводи у питање поштовање основних људских права и даје простор за многе злоупотребе од стране полиције.

ПРЕДСЕДНИК
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ БЕОГРАДА

Момчило М.Булатовић, адвокат



A.K. Beograd.

From: A.K. Beograd. <office@akbgd.org.rs>
Sent: četvrtak, 15. decembar 2022. 15:13
To: 'javnarasprava.zoup@mup.gov.rs'
Subject: ПРИМЕДБЕ НА НАЦРТ ЗАКОНА О УНУТРАШЊИМ ПОСЛОВИМА
Attachments: Primedbe na predlog nacрта Zakonaa o unutrašnjim poslovima.pdf

**МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

Поштовани,

У складу са одлуком Управног одбора Адвокатске коморе Београда донетом на седници одржаној дана 14.12.2022.године, у прилогу Вам достављамо примедбе адвоката Ел Сараг Сарах, члана Управног одбора Адвокатске коморе Београда и председника Комисије за праћење законодавне активности Адвокатске коморе Београда на Нацрт закона о унутрашњим пословима.

АДВОКАТСКА КОМОРА БЕОГРАДА



АДВОКАТСКА КОМОРА БЕОГРАДА

Дечанска 13, 11000 Београд, Република Србија

Телефони :011/ 32-39-805, Fax: 011/ 32-39-846

e-mail:office@akb.org.rs

Дел.број: 10431/2022

Датум: 15.12.2022.године

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Булевар Михајла Пупина 2
11000 Београд

Поштовани,

У складу са одлуком Управног одбора Адвокатске коморе Београда донетом на седници одржаној дана 14.12.2022.године, у прилогу дописа достављамо Вам примедбе адвоката Ел Сараг Сарах, члана Управног одбора Адвокатске коморе Београда и председника Комисије за праћење законодавне активности Адвокатске коморе Београда на Нацрт закона о унутрашњим пословима.

Управни одбор Адвокатске коморе Београда се апсолутно противи доношењу Закона о унутрашњим послова на такав начин да јавна расправа траје само један дан у три града, с обзиром да се ради о веома озбиљном Закону.

Управни одбор Адвокатске коморе Београда нема разлога да не подржи уређење рада полиције јер полиција функционише на добробит грађана, али предложени Нацрт закона о унутрашњим пословима доводи у питање поштовање основних људских права и даје простор за многе злоупотребе од стране полиције.

ПРЕДСЕДНИК
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ БЕОГРАДА
Момчило М.Булатовић, адвокат

