

Poštovani,

Od dana objavljivanja poziva članovima Advokatske komore Beograda na moj mail je pristiglo više predloga u kom pravcu treba da ide izmena postojeće advokatske tarife.

Nije bilo predloga da se sastavlja nova tarifa već su svi predlozi bili da se postojeća tarifa izmeni i modifikuje i na taj način uskladi sa promena koje su nastupile od dana 01.01.2013. godine kao dana kada je na snagu stupila prethodna tarifa.

- Dana 19.10.2022. godine kolega Srđan Mauković je predložio da se član 4. stav 2. Tarife o nagradama i naknadama troškova za rad advokata izmeni tako da umesto odredbe: "Advokat može u pismenom obliku sa strankom ugovoriti nagradu u iznosu koji je manji od iznosa propisanog Tarifom, ali ne manji od 50% tog iznosa ili u iznosu koji je veći od iznosa propisanog Tarifom, ali ne veći od petostrukog iznosa", treba da stoji: "Advokat ne može sa strankom ugovoriti nagradu u iznosu koji je manji ili veći od iznosa propisanog Tarifom".

- Dana 24.10.2022. godine kolega Marko Đukanović je predložio da u tarifnom broju 13 advokatske tarife najmanja nagrada bude umesto dosadšnjih 300 poena, 375 poena, da se kod procesne radnje zastupanja na ročištima, u pogledu nagrade za svaki započeti sat umesto dosadašnje fiksne nagrade od 50 poena za svaki započeti sat, propiše univerzalna odredba gde bi ova nagrada bila procentualno izražena i bila vezana za propisanu nagradu za tu procesnu radnju (pristup održanom ili neodržanom ročištu/pretresu) i gde bi odredba glasila npr: "**Za procesnu radnju zastupanja, advokatu pripada, pored nagrade za zastupanje i nagrada za svaki započeti sat u iznosu od 25% (ili 20%) od propisane nagrade za tu procesnu radnju**", da se kod svakog tarifnog broja koji propisuje zastupanje odnosno nagradu za započeti sat postojeće odredbe izmene, npr za tarifni broj 15: "**Za prisustvovanje ročištima, održanim ili neodržanim, advokatu pripada, pored nagrade za zastupanje i nagrada za svaki započeti sat u iznosu od 25% (ili 20%) nagrade propisane za podneske kojima se pokreće postupak iz tarifnog broja 13 i 14**", da se u tarifu ubaci kao poseban tarifni broj, uvećanje nagrade za obavezan rad (npr obavezne odbrane) noću, neradnim danima, praznicima tako da taj tarifni broj glasi npr: "**Ukupno obračunata nagrada za rad advokata uvećava se: 100% za obavezan rad noću (između 22 sata i 6 sati narednog dana), 100% za obavezan rad subotom, nedeljom i u dane državnih i verskih praznika**"

- Dana 09.11.2022. godine kolega Đorđe M. Konstatinović dostavio je dopis kojim je predložio izmene i dopune tarifnog broja 38. st.1. tačka 1. koji dopis dostavljam u prilogu,

- Dana 13.11.2022. godine kolega Nikola M. Stojković je poslao dopis kojim je predložio izmene i dopune advokatske tarife koji dopis dostavljam u prilogu,

- Dana 18.11.2022. godine kolega Dimitrije Vujković je predložio da je potrebno precizno naznaci iznose za zastupanje u postupku mobinga - zlostavljanje na radu, odnosno odvojiti od klasičnog radnog spora gde je predmet zasnivanje ili prestanak radnog odnosa, te ubaciti u onaj deo gde je 25.500 podnesak - neprocenjivi,

- Dana 01.12.2022. godine kolega Momir Subotić je predložio da se tarifira prijem rešenja o zadržavanju i sastav troškovnika u krivičnom postupku, postupku privrednih prestupa i prekršajima obrazlažući to na taj način da ove dve radnje nisu posebno navedene u sadašnjom tarifi, pa se iz tog razloga ovi troškovi nekada ne priznaju,

- Dana 10.12.2022. godine kolega Dragomir Mrdalj poslao je dopis kojim je predložio izmene i dopune advokatske tarife koju dostavljam u prilogu,

- Dana 13.12.2022. godine kolega Srđan Ivanović poslao je mail kojim je u dopisu predložio izmene i dopune advokatske tarife koju dostavljam u prilogu,

- Dana 15.12.2022. godine kolega Marko Ristić poslao je mail kojim je u dopisu predložio izmene i dopune advokatske tarife koju dostavljam u prilogu,

- Dana 19.12.2022. godine kolege Dino Jusufović, Tijana Nikolić, Dušan Bajić i Marina Miljaković poslali su mail kojim su u dopisu predložene izmene i dopune advokatske tarife koje dostavljam u prilogu,

- Dana 18.12.2023. godine kolega Mateja Čajić dostavio je Predlog izmena i dopuna Tarife o nagradama i naknadama troškova za rad advokata koji dostavljam u prilogu.

Uzimajući u obzir dostavljene predloge, pojedinačna rešenja i mišljenja kolega izražena u predlozima zaključujem sledeće:

- Protivim se predlogu Tarife advokata Jovana Mihajlovića i smatram da je tekst kojim bi se umesto postojeće tarife sastavio sasvim novi tekst kojim bi se postojeće definicije, termini i rešenja sasvim drugačije uredili jako loše rešenje, nepotrebna komplikovane postojećih definicija te da predstavlja prostor da sudovi, tužilaštva i drugi državni organi prilikom odlučivanja o troškovima nadju dodatne argumente kako bi se advokatima odbijali troškovi na ime naknade i nagrade. Argumenti kako su nova rešenja posledica tobož jako lošeg kvaliteta sudija i javnih tužilaca te da isti ne razumeju pravničke termine u tarifi te da je potrebno napisati nove definicije koje bi oni razumeli su neprihvatljivi i više rezultat subjektivnog viđenja tvorca ovog predloga nego realan odraz stanja stvari. **Predlažem da postojeća tekst tarife ostane a da se njemu pristupi na način što bi se uradile izmene i dopune tarife kojim bi se promenjene okolnosti modifikovale i uskladile u postojeći tekst tarife.**

- Izmene tarife podrazumevale bi sledeće:

- 1) Uz sadašnje rešenje u članu 4. predlažem da se doda novi član kojim bi se regulisalo pružanje pravne pomoći koje je neodložno noću i u periodu od 22h pa do 6h, kao i pružanje pravne pomoći subotom, nedeljom i u dane državnih i verskih praznika,
- 2) Uz postojeća rešenja koja regulišu nagradu za rad advokata smatram da bi trebalo dodati i poseban član u kome bi iniciranje postupka, zastupanje ili odbrane u postupku u kome su dva ili više lica zastupana ili su dva ili više lica na suprotnoj strani advokatu pripadala nagrada uz uvećanje od 50% za svaku drugu ili narednu stranku,
- 3) U okviru člana 9., kojim se reguliše naknada za obavljanje poslova izvan advokatske kancelarije u vezi tačke 3. za prevoz sopstvenim vozilom u visini od 30% od cene najkvalitetnijeg benzina po pređenom kilometru termin "benzin" trebalo bi zameniti drugim adekvatnim terminom, kao što je "gorivo" obzirom da većina vozila koja se koriste ne voze na benzin kao pogonsko gorivo. Takođe, trebalo bi predvideti paušalni iznos od 2% ukupne nagrade za pojedinačni pravni posao za poštanske, telefonske, bankarske i slične usluge kao i nadoknadu za vođenje i arhiviranje predmeta.
- 4) Postojeći član 13. tarife trebalo bi izmeniti i uskladiti sa problemima u praksi koje obveznici poreza na dodatu vrednost imaju,
- 5) Jedna od najvažnijih stavki je član 15. koji propisuje vrednost jednog poena i predlažem da se isti izmeni na taj način što bi se umesto postojeći 30,00 dinara na ime jednog poena donela odluka da je vrednost jednog poena 50,00 RSD.
- 6) U okviru tarifnog broja 1. predlažem da se uz postojeća rešenja doda i još jedna kategorija, odnosno nagrada u zavisnosti od visine zaprećene kazne za koje se može izreći kazna doživotnog zatvora.
- 7) U okviru tarifnog broja 2. trebalo bi dodati poseban stav u kome bi se predvidelo da se pristupanje radi preuzimanja rešenja o zadržavanju u situaciji kada ne prisustvuje saslušanju osumnjičenog advokatu pripada 50% nagrade iz tarifnog broja 1.
- 8) U vezi sastavljanja podnesaka u tarifnim brojevima 4., 5., i 6., trebalo bi uz postojeća rešenja dodati i predlog za pokretanje postupka prema maloletniku, žalbu protiv rešenja o potvrđivanju optužnice, žalbu protiv posebnog rešenja o izdvajanju dokaza i žalbu protiv rešenja na troškove postupka kao i nagradu za zahtev za zaštitu zakonitosti. U okviru razgovora sa okrivljenim koji je lišen slobode pored pritvora trebalo bi predvideti situacije kada je osumnjičeni u zatvoru ili drugoj ustanovi za izvršenje krivičnih sankcija kao i to da ova nagrada pripada advokatu bez obzira da li

nakon nje dolazi do saslušanja okrivljenog i nezavisno od same odbrane koja je tom prilikom pružena,

9) Poseban tarifni broj trebalo bi dodati u situaciji da advokat brani okrivljenog za više krivičnih dela gde bi se kao osnovica uzelo krivično delo sa propisanom najvećom zaprećenom kaznom pa bi se na tu osnovicu predvidelo uvećanje od 50% nagrade za to drugo ili naredno krivično delo. Slično rešenje trebalo bi predvideti kod zastupanja oštećenog, oštećenog kao tužioca i kod privatnog tužioca.

10) Kod prekršajnih postupaka i postupaka privrednih prestupa smatram da ništa ne treba menjati i da postojeća rešenja treba da ostanu nepromenjena. Eventualno bih dodao rešenje u situaciji da advokat brani okrivljenog kome se na teret stavlja više prekršaja i u toj situaciji smatram da ima prostora za uvećanje kao u krivičnim predmetima.

11) Kod parničnih postupaka, u vezi sastavljanja podnesaka, u okviru tarifnog broja 14., u okviru neprocenjivih predmeta kao posebnu kategoriju treba izdvojiti da za svaki podnesak advokatu pripada nagrada prema vrsti postupka nezavisno od označene vrednosti i to:

a) sporovi u vezi zaštite od nasilja u porodici,

b) sporovi u vezi zaštite od zlostavljanja na radu,

v) sporovi u vezi sa diskriminacijom.

12) Posebno bi trebalo predvideti da se pod podneskom podrazumeva kako pismeno dostavljeno u papiru ili elektronskoj formi, kako bi se otklonile eventualne nejasnoće i zloupotrebi do kojih u praksi može da dođe.

13) Kod izvršnog postupka, u okviru tarifnog broja 18., koji reguliše sastavljanje podnesaka, trebalo bi predvideti da advokatu **pripada pun iznos tarife** za podnesak kojim se obraća Ministarstvu finansija o nameri pokretanja izvršnog postupka, u vezi obraćanja Komori javnih izvršitelja u vezi postavljanja izvršitelja i Zahtev za donošenje rešenja o troškovima koji nisu priznati Rešenjem o izvršenju a koje se dostavlja javnom izvršitelju.

14) Kod tarifnih brojeva 47. i 48. koji regulišu Postupak za upis koji vodi sud ili Agencija za privredne registre ili drugi državni organ predlažem da se pored predloga, zahteva, prijava, molbi i drugih podnesaka doda i termin "odluka" obzirom da se u većini slučajeva, a u skladu sa Zakonom o privrednim društvima advokat angažuje za sastavljanje odluka koje se kasnije registruju a prema postojećem rešenju one su obuhvaćene kao ostali podnesci.

Lično smatram da je predlog kolege Mateje Čajića najkompletniji i jako temeljno uređen i predlažem da se isti dostavi Upravnom odboru Advokatske komore Srbije prilikom odlučivanja o izmenama i dopunama Tarife.

Puno pozdrava,  
Dejan Bulatović