



АДВОКАТСКА КОМОРА БЕОГРАДА

ДИСЦИПЛИНСКИ ТУЖИЛАЦ

Дечанска 13, 11000 Београд, Реп. Србија

Телефони: 011/ 32-44-085, Факс: 011/ 32-44-085

e-mail: disc.organiak@gmail.com

173/2023

01.11.2023.

АДВОКАТСКА КОМОРА БЕОГРАДА
Бр. 9809
01. 11 23 год.

Извештај о раду Дисциплинског тужиоца

Адвокатске коморе Београда

За период од 01.10.2022. године до 10.10.2023. године

Даном преузимања дужности Дисциплинско тужилаштво Адвокатске коморе Београд наследило је 144 нерешених дисциплинских пријава, а у току 2022. године до 01.10.2022. године поднето је 226 дисциплинских пријава, што значи да је до 01.10.2022. године у раду било укупно 370 дисциплинских пријава, чиме је обухваћено 406 лица, и то 404 адвоката и 2 адвокатска приправника.

У овом извештајном периоду (у другој години мандата), од 01.10.2022. године до 10.10.2023. године, примљено је у рад 218 дисциплинских пријава поднетих против адвоката и адвокатских приправника због повреда дужности и угледа адвокатуре. Овим пријавама обухваћено је 262 лица од којих је пријављено 259 адвоката и 3 адвокатска приправника.

Дакле, у Дисциплинском тужилаштву од почетка рада овог Тужиоца до данас, тј. у протеклом двогодишњем периоду, укупан број предмета по поднетим дисциплинским пријавама износио је 588.

Како је на крају претходног извештајног периода (од 23.10.2021. године до 01.10.2022. године), по поднетим дисциплинским пријавама донето 210 одлука, то је у овом извештајном периоду (од 01.10.2022. године до 10.10.2023. године) од стране чланова овог органа поступано у односу на 378 дисциплинских пријава. Поводом ових пријава донето је 270 мериторних одлука, а остало је у раду 108 дисциплинских пријава, које нису мериторно решене.

Од 270 мериторно окончаних предмета структура донетих одлука је следећа:

– Оптужница.....17

– Решење о одбачају дисциплинске пријаве:	247
Неоснованост.....	194
– Пресуђена ствар.....	1
– Наступање релативне или апсолутне застарелости.....	52
Решено на други начин:	6
– Подносилац пријаве повукао дисциплинску пријаву.....	3
Прослеђено на надлежност.....	3
– Управном одбору	2
– Другој Комори	1

У назначеном периоду од 01.10.2022.године до 10.10.2023. године, на одлуке Дисциплинског тужиоца, уложено је укупно **49 приговора**. Поводом поднетих приговора, Дисциплински тужилац Адвокатске коморе Србије донео је следеће одлуке:

– Одбија се приговор и потврђује првостепено решење о одбачају дисциплинске пријаве	27
– Усваја се приговор и укида решење о одбачају дисциплинске пријаве од стране првостепеног органа.....	7
– Није донета одлука	15

Упоредивањем напред назначених бројева, без неке дубље анализе, да се закључити да је у другом извештајном периоду донет већи број одлука, конкретно 270 у односу на 210 одлука у претходном извештајном периоду, да је подигнут већи број оптужница тј. 17, у односу на претходних 11 оптужница, да је донет већи број решења о одбачају дисциплинских пријава, него што је таквих одлука донето у претходном периоду, тј. 247 решења о одбачају, у односу на 199 решења из претходног периода. Истовремено донет је већи број решења о одбачају због њихове неоснованости и то 194 у односу на 137 таквих одлука из претходног периода, док је донет мањи број решења о одбачају дисциплинских пријава због наступања релативне односно апсолутне застарелости дисциплинског поступка и то 52 одлуке у односу на 62 претходне одлуке. Овај податак сам по себи указује на једну позитивну тенденцију и настојање да се преузме одговорност, да се одлуке доносе благовремено – у роковима предвиђеним за вођење поступка и да се у што већој мери протек времена искључи као неприкосновени чинилац за доношење одлука.

На овај начин стварају се услови да се кроз другостепени поступак додатно проверава основаност донетих одлука и тиме повећа извесност у исправност донетих одлука, а у супротном обезбеђује се наставак поступка, у којем ће се донети одговарајућа одлука.

Такође истичемо, да како је у другој години рада овог Дисциплинског органа донет већи број одлука о одбачају дисциплинских пријава и то 247 у односу на претходно донетих 199 одлука, то је улагањем 49 приговора у овој години у односу на 32 уложена приговора из претходног извештајног периода, дошло до релативно благог повећања броја уложених приговора са 16% на 19.8%.

Указујем да је истовремено повећан број одлука о одбијању приговора и потврђивању првостепених одлука, са 16 на 27 у овој години, а нешто незнатно је повећан број одлука којим је у својем приговор са 2 на 7, међутим, како је истовремено повећан број решења о одбачају дисциплинских пријава за 48, то је ово незнатно повећање усвојених приговора релативно и у том контексту без неког посебног значаја.

Напред наведени подаци упућују на закључак о већем ангажовању заменика на овим пословима и њиховом поступању у смислу циља због којег су изабрани.

Међутим, независно од напред наведене констатације сматрам да постоји и даље потреба за још већим ангажовањем извршилаца у претходној фази поступка до доношења мериторне одлуке, ради веће поузданости у основаност донетих одлука и у крајњем случају ради извеснијег санкционисања непрописног поступања процесуираних лица.

Међутим, при садашњој организацији и правном статусу извршилаца Дисциплинског тужилаштва Адвокатске коморе Београд, мислим да није основано уверење да се на овом плану може нешто драстично побољшати како би се створили услови за ефикаснији рад и одговорност носиоца функције односно чланова овог органа, па је, по мом мишљењу потребно вршити измене прописа, а о чему је подробније било речи и у претходном извештају.

У извештајном периоду донета је једна правноснажна одлука у предмету Дисциплинског суда Адвокатске коморе Београд бр. 12/2022 од 03.05.2023. године, којом је адвокат оглашен кривим због повреда одредаба члана 20.2, члана 39.1.1 и члана 39.1.3 Кодекса професионалне етике адвоката, због чега му је изречена новчана казна у износу од 300.000,00 динара и којом је обавезан на трошкове дисциплинског поступка у износу од 180.000,00 динара. Првостепена пресуда потврђена је одлуком Дисциплинског суда Адвокатске коморе Србије бр. 20/2023 од 19.08.2023. године, којом је осуђени адвокат додатно обавезан на трошкове другостепеног дисциплинског поступка у износу од 108.000,00 динара. На ову одлуку, подношењем тужбе надлежном суду дана 16.10.2023. године, покренут је управни спор.

Иначе, повреде Кодекса професионалне етике адвоката због којих је адвокат правноснажно осуђен су следеће:

- **Члан 20.2** адвокат не сме да користи своју научну, педагошку и публицистичку делатност, нити иступање на стручним и другим јавним скуповима да би, у предмету који није правноснажно или у коме теку права за коришћење ванредних правних средстава, агитовао и подстицао недозвољене притиске у корист клијента;
- **Члан 39.1.1** да утиче на ток поступка и доношење одлуке непрофесионалним средствима и притисцима, а нарочито обраћањем органима и лицима која немају право да се уплићу у поступак, расправљање и одлучивање;
- **Члан 39.1.3** да неповољан ток или исход поступка правда приписивањем корупције и других видова злоупотреба судијама и другим представницима органа власти, или да подржава такво уверење клијента, осим ако он или клијент располажу доказима који би представљали основ за подношење кривичне или дисциплинске пријаве;

Анализом поднетих дисциплинских пријава, може се закључити да су најчешћи подносиоци пријава клијенти адвоката, адвокати као пуномоћници странака, затим државни органи – судови, Министарство унутрашњих послова, фирме, као и да је у смислу члана 104. Статута Адвокатске коморе Београд поступао и Дисциплински тужилац по службеној дужности.

Што се тиче пропуста и непоштовања прописа који се пријављеним адвокатима и адвокатским приправницима стављају на терет исти тренд настављен је и у овом периоду као што је то било наведено у претходном извештајном периоду. Оно што је специфично за овај период је то да је запажено присуство и појачана активност и рекламирање различитих удружења регистрованих за рад на одређене послове, попут нпр. административно – канцеларијских послова и других сличних послова који нуде рад за пружање правних „услуга“ преко адвоката и то за далеко ниже износе од износа прописаних Адвокатском тарифом.

Истовремено, постоје сазнања о томе да одређени број адвоката долази до већег броја клијената који се мери на хиљадама, на начин који је нама, за сада непознат, али по свему судећи недопуштен односно недозвољен начин, да се у њихово име и са енормним бројем захтева исти обраћају одређеним субјектима за доставу информација од јавног значаја, да се у даљој процедури, када у одређеном законском року не добију информације даље кроз жалбени поступак обраћају Поверенику, тарифирају поднеске и на тај начин финансијски исцрпљују субјекта коме су се обратили, односно у крајњем случају буцете локалних самоуправа и др.

Независно од тога што на страни Дисциплинског тужиоца постоји објективан проблем и непостојање механизма за утврђивање свих релевантних чињеница за доношење правоваљаних одлука, у оваквој ситуацији указујемо на дефакто велики проблем у најави који може довести до тога да законодавац у изнудици прибегне решењима у смислу измене прописа, да се нпр. овакви поднесци не могу тарифирати односно наплатити (или на неки други начин), а што штети интересима адвоката и у крајњем случају физичких и правних лица чије интересе заступамо.

Сматрам за потребним да вам овом приликом укажем на чињеницу да је Дисциплинско тужилаштво Адвокатске коморе Београд, радило у прилично окрњеном саставу без учешћа три заменика Дисциплинског тужиоца, а једно време и без помоћи још једног заменика Дисциплинског тужиоца, коме Дисциплински тужилац није распоређивао предмете у рад због тешког здравственог стања члана породице, као последицу тешке саобраћајне незгоде.

Наиме, заменик Дисциплинског тужиоца, адвокат Селимир Антонић, од почетка рада овог органа није предузимао никакве активности у смислу својих овлашћења као заменик Дисциплинског тужиоца, а дана 07.10.2022. године поднео је и оставку. Заменик Дисциплинског тужиоца, адвокат Тодор Павићевић, поднео је оставку 01.06.2022. године, док је заменик Дисциплинског тужиоца, адвокат Саша Новаковић преминуо дана 04.04.2023. године.

Имајући у виду ове чињенице потребно је да Управни одбор Адвокатске коморе Београд и Скупштина Адвокатске коморе Београд покрене процедуру за попуну 3 места заменика Дисциплинског тужиоца Адвокатске коморе Београд.

Напред поменута сазнања, као и друге индикације указују да постоје озбиљна кршења прописа Закона о адвокатури и Кодекса професионалне етике адвоката која изискују потребу још агилнијег и свестранијег приступа Заменика и Дисциплинског тужиоца на откривању и решавању сваког појединог случаја, а што захтева потребу за улагање додатног времена, док истакнути проблеми о недостатку алата и механизма за откривање и утврђивање релевантних чињеница за доношење одлука и предузимања одговарајућих мера, са релативно кратким роковима застарелости (у који рок је обухваћено и време вођења управног спора), намећу потребу, да наше активности, поред осталог, усредсредимо ради измене прописа који би створили оквир за ефикаснији рад овог органа у будућем периоду.

У Београду, 01.11.2023. године

Дисциплински тужилац
Адвокатске коморе Београда
Адвокат Биљана Кајганић

