



АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ

Дечанска 13, 11000 Београд, Србија
Телефон: +381 11 32-39-072 Fax: +381 11 32-32-203
e-mail: a.k.srbije@gmail.com

Број: 1250/2021
Датум: 06.11.2021.

ЗАПИСНИК

СА XX. КОНФЕРЕНЦИЈЕ АДВОКАТА СРБИЈЕ¹ КОЈА ЈЕ ОДРЖАНА 06.11.2021. СА ПОЧЕТКОМ У 11:30 САТИ У ВЕЛИКОЈ САЛИ КОМБАНК ДВОРАНЕ, ДЕЧАНСКА 14 У БЕОГРАДУ

XX. конференција адвоката Србије је сазвана одлуком Управног одбора Адвокатске коморе Србије број 1250/2021 од 30.10.2021. Тема XX. конференције адвоката Србије је:

„ДА ЛИ СЕ ПИТАЊЕ ПРАВНЕ НЕСИГУРНОСТИ НАСТАЛЕ НАКОН ОБЈАВЉИВАЊА ДОПУНЕ ПРАВНОГ СТАВА О ДОЗВОЉЕНОСТИ УГОВАРАЊА ТРОШКОВА КРЕДИТА УСВОЈЕНОГ НА СЕДНИЦИ ГРАЂАНСКОГ ОДЕЉЕЊА ВРХОВНОГ КАСАЦИОНОГ СУДА ОД 16.09.2021., ТРЕБА РЕШАВАТИ, ИЗМЕЂУ ОСТАЛИХ АКТИВНОСТИ АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ, И ОБУСТАВОМ РАДА?“

XX. конференцији адвоката Србије присуствује 1.300 адвоката.

Ток XX. конференције адвоката Србије се аудио снима.

У уводној речи **адв. Милутиновић** се извинила присутнима због гужве приликом регистрације и обавестила присутне да је процењено да су на конференцију дошли искључиво адвокати и да је зато прекинута регистрација и омогућен улазак свима. Позива да се пријаве присутни адвокати који ће помоћи у бројању гласова на балкону и обавестила да за пребројавање гласова у партеру има довољно ангажованих.

Сагласно одредби члана 50. Статута Адвокатске коморе Србије XX. конференцију адвоката Србије је отворила **адв. Јасмина Милутиновић**, председник АКС и позвала присутне да дају предлог за чланове радног председништва који ће са њом водити XX. конференцију адвоката.

Адв. Милош Андријашевић је предложио за чланове радног председништва који ће бити неутрално и обавестио присутне да је њихов предлог да у радном председништву буду: **адв. Бојан Чедић**, **адв. Sarah El Sarag**, **адв. Драган Петрић**, **адв. Душан Митић**, **адв. Кристина Павловић** и **адв. Катарина Станковић**. (Након сваког прочитаног имена чује се гласан аплауз и повици одобравања)

Адв. Бранислав Манић је предложио да се сви предложени чланови радног председништва изјасне да ли су пуномоћници банкарски комитената или банака или немају таквих предмета, да се о томе изјасне и сви говорници и чланови органа приликом гласања на скупштини и колико ко има „банкарских“ предмета како би се знало ко говори и са којих позиција гласа. Не мисли да је било ко компромитован тиме, ми смо комора и једних и других и нас трећих. Правни основ је Устав РС – забрана конфликта интереса.

(Чују се звиждуци у сали)

¹ У записнику се користе скраћенице: за „Адвокатску комору Србије“ скраћеница „АКС“, за „Врховни касациони суд“ скраћеница „ВКС“, за „Управни одбор“ скраћеница „УО“, за „адвокатске коморе у саставу“ скраћеница „АК“ са почетним словом назива коморе

Адв. Кристина Павловић је указала да радно председништво само руководи конференцијом уз председника АКС и сви адвокати који се јаве за реч имају право да говоре у складу са временом које је одређено за ту реч. Лично сматра да нема везе да ли неко од предложених чланова радног председништва за клијента има банке или грађане. У односу на ово могло би се исто питање поставити и члановима УО АКС и члановима УО подручних комора. Мишљења је да то није од утицаја и да свако гласа. Ако неког интересује нема ниједну масовку, нити банкарку.

Адв. Мирослав Нешић је предложио да чланове Радног председништва чине представници свих комора, а не само АКБ.

(у сали се чују увијдуци и аплауз)

О предлогу радног председништва нико није гласао против, 12 присутних се уздржало од гласања.

(у сали аплауз)

XX. Конференција адвоката Србије је дана 06.11.2021. на основу члана 50. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011, 78/2012, 86/2013) донела:

О Д Л У К У

БИРА се радно председништво које ће са председником Адвокатске коморе Србије руководити XX. конференцијом адвоката Србије:

- Адв. Јасмина Милутиновић, председник Адвокатске коморе Србије
- Чланови Радног председништва:
 - Адв. Бојан Чедић
 - Адв. Sarah El Sarag
 - Адв. Драган Петрић
 - Адв. Душан Митић
 - Адв. Кристина Павловић
 - Адв. Катарина Станковић

Адв. Милутиновић је обавестила радно председништво да је прispело 16 пријава адвоката за дискусију. Адв. Sarah El Sarag је поставила питање да ли ће се ограничавати дужина дискусије и констатовала да је број пријављених за дискусију сасвим довољан. Адв. Милутиновић је мишљења да с обзиром на број пријављених за дискусију није потребно ограничавати дужину дискусије. Адв. Sarah El Sarag је предложила да се дискусија ограничи на 5 минута. Адв. Милутиновић је констатовала да је предложена дужина дискусије добра и да омогућава ефикасан рад, те да се може очекивати и да неко од говорника продужи дискусију. Потом је замолила да чланови радног председништва са њом записују све предлоге и потом помогну у формулацији препоруке Скупштини о којима ће се изјашњавати конференција, а како би била јасна препорука.

Након заузимања места од стране чланова радног председништва и договора око начина вођења XX. конференције адвоката Србије, адв. Милутиновић је обавестила присутне да се за дискусију пријавило 18 адвоката и да се предлаже ограничење дискусије на 5 минута по сваком дискутанту, како би се препорука формулисала прецизно за скупштину и да се о предлогу препоруке конференција изјасни у времену које ће омогућити да скупштина АКС која је заказана за 16:00 сати почне у заказано време.

Присутни су једногласно прихватили предлог да се дужина дискусије ограничи на 5 минута по сваком говорнику.

Адв. Бојан Чедић је на почетку излагања пожелео свима добар и весео дан и указао да се од фебруара 2017. године адвокати нису видели на једном месту и да му је изузетно задовољство да говори пред једном оваквом силом. Наводи да нема ниједан банкарски предмет, жао му је што нема ниједан такав предмет. Истиче да сви који су заступали у тим предметима, заступали су грађане зато што су им права била повређена. (аплауз)

Адв. Чедић је најавио да ће искористити своје време за дискусију тако што ће прочитати обраћање дојена протеста адв. Микија Живковића, који данас није могао да присуствује конференцији због очеве смрти: „Даме и господо адвокати, адвокатура у Србији већ више од једне деценије доживљава своје време опадања и пропадања. Већ више од деценије доживљавамо Дисово „Наше дане“. Од 2010 – када нам је потурен као кукавичје јаје Закон о јавним бележницима, који су изнедрили и однеговали неки који садашњи коморски властелини и тиме се још и похвалили у својим адвокатским биографијама у књизи „Адвокатске династије“. Иако донет 2010. године, Закон о јавним бележницима је имао одложено дејство, баш као бомба са одложеним дејством експлозије, експлодирао је 2014, исто једнако као адвокатско незадовољство преточено у адвокатски протест. Адвокати су показали тих дана силу у јединству, вишемесечну борбу и вишемесечно одрицање и дали су резултате. Но када су простаци из режима остали без аргумената и када је победа била на видiku и када смо видели да главни стају, издали су наши, коморнички великаши. Наш пораз прогласили су победом. (аплауз) И засели су у своје, за издају обећане коморничке тронове. 16.09.2021. сурвано је и пре тога пољуљано правосуђе у Србији. Донета је некаква допуна правног става после које ништа више неће бити исто. Ми адвокати, као оштрица правне мисли и делања, морамо подсетити грађанску јавност да неправдо никад не може постати право. 20.09.2021. више од 500 адвоката је исказало свој протест и неслагање са том неправдом и тим ставом. Клеветници и краљеви троловања кажу да су адвокати упали у суд. Па ко то може адвокату да брани да уђе у суд. Ја бих, попут Ракића, о назвао „адвокати слини без мане и страха“ који су се супротставили коруптивном режимском судству и светској немани. (аплауз) Преварној и пљачкашкој економији. Питају вас за разлоге, за циљеве, разлоге. Има их превише – кршење Устава, закона, међународних судова, кривотворења пресуда међународних судова. Превише је погрешних судских одлука и превише је штете због тих погрешних судских одлука. Превише је афера у које је умешан режим, попут Крушика, Јовањице, Беливука и осталих. (аплауз, узвици одобравања) Сасвим је јасно и једноставно да се као циљ овог нашег протеста стави заштита Устава и закона. Разлога је много, али циљ треба да буде један. Јер је циљ много битнији, циљ у суштини значи победу, о овај остварени циљ ће имати много добрих последица. Наша борба је поново задобила наднационални карактер. Сва јавност, што адвокатска што грађанска, са Балкана и источне Европе је заинтересована за овај проблем. Мислим да је сада свима већ јасно зашто се распала бивша Југославија. Да би дошли са запада да нас купе на 100 грама. (аплауз) Мислим да је свима јасно коме су реке крви донеле корист. Јасно је ко извлачи профит и ко је прави газда Балкана и главни зеленаш. Упрте су, опет, очи света у малену Србију са надом да ће овде поново сломити зубе економском окупатору и робовласнику. Имамо јединствену шансу да то урадимо разумом, памећу и мачем правде. Ако ове зеленаше и преваранте доведемо до познанија права, ми смо их научили да никада више неће имати шта да траже, бар не на овај начин у Србији, Југославији, Балкану, а надам се и на целој планети. Боље да ову битку добијемо за правним столом уз обуставе и протесте, него да нас то доведе да шаљњмо децу на нова ратишта или у избеглиштва. (аплауз) Циљ ове обуставе треба да буде само један, а то је да се срамна допуна правног става од 16.09.2021. стави ван правног промета и пошаље на правосудно сметлиште. (аплауз) Дакле, предлагем да се донесе препорука Скупштини Адвокатске коморе Србије да се пође у обуставу рада у свим предметима због промењеног става ВКС до коначног решења овог проблема у складу са Уставом Републике Србије са законима и са преузетим обавезама из Споразума о придруживању са ЕУ. Позива такође све колеге које буду у могућности да данас после конференције пруже подршку у скупштини Адвокатске коморе Србије у својству јавности. (аплауз) Желим још једном са великом дозом поноса да вас све поздравим и своје име и у име колеге Микија Живковића. Хвала. (аплауз)

Адв. Петар Бојовић, Адвокатска комора Београда адвокатска легитимација број 5801> „Желим да се захвалим адв. Јасмини Милутиновић и члановима УО АКС за које претпоставља да седе овде, члановима радног председништва који седе овде, а пре свега колегама који су дошли, који се налазе овде и који су дали једну енергију овом скупу. Интересује га једна протоколарна ствар и покушаће да буде што краћи. Ми смо овде већ ушли у неку дискусију и причамо о неким стварима. Нама би овде, њему би било интересантно, и значајно да овде да знамо приликом гласања на крају, да нас Ви као председник Адвокатске коморе Србије известите о преговорима које сте имали (аплауз, узвици одобравања) са председником ВКС. Мислим да ћемо на тај начин до квалитетног и правилног, по мени, гласања. Ви сте учествовали и као потпредседник, ако сам то добро испратио, Ви ме испратите, и као потпредседник АКС у претходном мандату и сада као председник АКС, разговарали сте са председником ВКС г-ђом Васовић. Молим да нас обавестите, ја се извињавам Ви сте то можда и намеравали касније то да урадите, да нас обавестите о томе – току разговора, са каквим ставом сте ишли тамо и да ли је тај став био став АКС, какви су исходи тих разговора и какав је закључак уопште о томе. Е то је оно шта ја предлажем и мислим да ће то донети једну квалитетну конференцију до краја.“ (аплауз)

Адв. Манић: „Молим Вас колегинице Милутиновић да мени не говорите шта сте преговарали са судом. (чују се протести и звиждуци). Са судом се не преговара, са судом се не преговара. Ако сте имали консултације реците. Овде Вам траже преговоре, немојте мени, а саветујем Вам немојте ни другима да говорите да сте преговарали са судом. Хвала.

Адв. Милутиновић: „Колега Манићу хвала. Ја ћу да би се разјаснило ово око преговарања што се апсолутно никада није десило, нити је АКС преговарала са ВКС. Ја сам то видела на вибер групама или вајбер групама – не зна како се то тачно каже. Али то апсолутно није тачно. Као потпредседник АКС, након изласка става, односне допуне става, са председником АКС тадашњим Виктором Гостиљцем била сам на једном састанку са председницом ВКС да би тражили састанак са председницима већа Грађанског одељења ВКС. На том састанку, а ради разјашњења допуне става, нам је речено од стране председнице ВКС да ће уговорити тај састанак са председницима већима који буду хтели са нама да разговарају. Али до тог састанка никада није дошло до данашњег дана. Оправдање зашто до тог састанка никада није дошло је био онај протест испред ВКС. Значи назнала нас је председница ВКС и рекла да састанак отпада. Према томе никаквих преговора није било, нити се са ВКС може преговарати и не зна одакле се то појављивало као теза да АКС преговара са ВКС.

Адв. Душанка Давидов: „Поштоване колеге, да се изјасним, пошто смо тако почели: не радим банкарске предмете. А зашто? Ја сам та породиља која у претходних годину дана није радила зато што је моје дете одлучило да се роди у години када су избори у Адвокатској комори Војводине. (аплауз и повици из сале). Ја сам та која није имала права да бира и буде бирана. (аплауз) Хвала. Поштоване колеге, дошао је тренутак када морамо бити јединствени. Зашто морамо. Дошао је тренутак нашег опстанка. Немојте се делити на кривичаре, парничаре, на оне који раде банкарске предмете или не. Ми смо сви адвокати. Месецима уназад, јавност, држава, па и поједини адвокати покушавају да читаву ситуацију прикажу као ствар за коју су само адвокати заинтересовани и то из свог личног интереса. Што није тачно. (аплауз) Адвокати су у банкарским предметима и сада пружају правну помоћ грађанима који су им се обратили и на крају крајева, то им је и дужност. Суд је тај, па и наш највиши суд Републике Србије, чије је то дужност који је изменивши свој досадашњи став унео пометњу и унео правну несигурност у наш правосудни систем. Па сви ми који не радимо ове предмете, ћемо се сутра исто обратити тим истим судијама, том истом суду који ће да почне да суди по упитствима виших инстанци. (аплауз) Да ли ћемо после овог случаја имати поверења у наше судове и у наше судије? Како ћете клијентима сутра објаснити? Колега Гостиљац је објавио неки текст у коме је написао, а ја му кажем да није у праву када каже да је прво правило у адвокатури да нема гаранције за исход спора. У држави где се примењују закони и где судије суде по закону и свом слободном судијском уверењу и те како се може гарантовати исход спора. (аплауз) Али у држави где се извршна влас меша у судску, где наше колеге, наши

адвокати, наши коморници покушавају да праве компромис са том извршном влашћу, онда се ту доводи у питање и ту више нема никаквих гаранција и ту више нема никакве правне сигурности. (аплауз) Колеге, бачена је велика љага на нас. Покажимо ко смо, покажимо да смо интелектуалци којима ни ВКС не може потурити неке допуне и ставове. Знамо ми јако добро да читамо и тумачимо законе. Покажимо да смо јединствени и да смо солидарни. Не пристајемо на компромисе када је у питању правна сигурност. Обустава никоме од нас не доноси ништа добро. Покажимо да можемо да блокирамо цео правосудни систем. Будимо свесни себе искористимо ту помоћ на легитиман начин да вратимо правну сигурност. (аплаузи и узвици одобравања) Није срамота председнице стајати у Дечанској улици, викати и борити се са својим колегама, (аплауз) бранити свој углед, бранити законе. Срамота је вирити са прозора у Дечанској (аплауз) и не сићи доле међу своје колеге (аплауз, узвици одобравања), хвала, бити са својим колегама, бранити и борити се за исту ствар. Није се требало сазивати, поштоване колеге ова конференција око овог питања. Трбали смо сви бити сложни и јединствени. Не будемо ли сада успели убрзо долази ЗПП, КЗ, Устав. А све ће то, опет, нас погодити највише. Зато само је једно решење – обустава до краја, обустава до победе, обустава до правне сигурности, ни корак назад. Хвала вам. (аплаузи, узвици одобравања)

Адв. Бранислав Тапушковић: Поштоване колеге и колегинице, знам за ограничење времена и ја ћу покушати га испоштовати, али вас молим, с обзиром да не знам да ли ћу још икада имати, не, не ја сам још у добром здрављу, нити намеравам да престанем да радим адвокатски посао. Али вас молим због ситуације у којој се налазимо, упозорен сам да у пријави за дискусију наведем тему којом ћу се бавити. Овде је толико тема присутних, да наравано и ова тема која је сада актуелан, јер се крши закон и то је најактуелније да то не понавља овде. Сви ће о томе говорити. Али мора, са овога места још једном поновити, што је понављао хиљаду пута током своје каријере, а то је да је адвокатура по суштини својој опозициона категорија (аплауз, повици одобравања) Нама није потребно да будемо чланови неке партије. Ја уважавам колеге који су чланови разних партија из свог убеђења. Али оног момента када се дође на власт, више онај ко је на извршним позицијама и дође на власт нема шта да тражи у адвокатури. (аплауз) Ја не зна да ли је овде колега Ђукановић, ја умам да говорим само у лице, (аплауз, звиждуци, повици одобравања). Нека док неко настоји да се из свог убеђења освоји власт, ја то уважавам. Када дођеш на власт, немаш шта да тражиш више у адвокатури. (аплауз, повици одобравања) У том моменту, бриши себе из овог посла, бави се оним у шта си убеђен, јер ако уз то имаш још и подршку извршне власти, онда је то крај адвокатуре. (аплауз, повици одобравања) Но да се не задржавам на томе, то је само једна од горућих тема. Молим вас, видите ја морам овде да вам кажем неколико ствари, а ви то схватите како год хоћете. Ја сам постао адвокат 18.10.1966. године. То је пре неки дан, ушао сам у шесту деценију бављења адвокатуром. (аплауз) Значи деловао сам 14 година у оквиру власти Јосипа Броза Тита, потим је било председништво СФРЈ, то је дуго потрајало у осамдесетим годинама док није дошао Слободан Милошевић, демократе и на крају ова садашња власт. Оно нашта морам да вас упозорим и што је кључна ствар, а то ћу вам рећи у једној реченици, да од Титових времена, важило је оно, а то је било и у процесима у којима сам и ја суделовао „судије не треба да се држе закона као пијан плота“. И то до данашњег дана, то сте чули сто пута, до данашњег дана то важи. Јесте догађа се да судови суде тако како суде, али под притиском извршне власти. Овај наш протест не треба да буде уперен само против судија који су под притиском политичке и извршне власти, урадили ово што су урадили, него пре свега против извршне власти која врши тај притисак. (аплауз, повици одобравања) Још на нешто бих вас посетио. На неки начин говорим и у име Стрхиње Кастратовића и Слободана Шошкића иако их нема, Ђетковића, Дује Недића. Трбало би можда минутом ћутања да им одамо почаст, јер се време њиховог нестанка догодило у периоду од последње конференције која је била 2015, али то оставља председништву да о томе одлучи. Највише ми је стало до једне синтагме, мисли које смо се придржавали на четворица - петорица, а током нашега рада, јер морам да вас подсетим на једну ствар ја јесам био дисциплински тужилац у најтежем времену 1974 године, па сам био потпредседник АКБ, председник АКБ, не знам да ли је ту Иванишевић. 1993 су ме поново предлагали за председника АКБ нисам прихватио, па сам био потпредседник АКБ, па сам

био председник АКС у најтежим временима 2001 – 2002 године и велика ми је част ми је била и сада када су ме млади предлагали. Ја сам то и хтео да прихватим у једном моменту, али не бих о томе да говорим, али хоћу да поменем једно начело. Кажите ми ако претерујем, да завршим одмах. Та реченица је гласила отприлике: „Наш најбољи пријатељ је онај ко о нама лоше говори, али нама самима у лице. Ово што ми радимо, у адвокатској комори, ово нејединство које постоји међу нама, ово пљување на мрежама, овај рат и раскол међу нама у ситуацији када морамо да будемо сви заједно, ја то не могу да разумем. И не само то, овај принцип да се говори у лице, ми смо током свих ових година, свих ових деценија, бар ови моји пријатељи, смо власти говорили све што заслужују. (аплауз) И сада да пређем на кључну ствар који се тиче ових тренутака. За ове који се баве адвокатуром, а у исто време су и тужилац и судија и новинар итд., што заслужује једну моралну оцену. То да ли сам ја у праву је једна ствар, молим вас, дошло је до и физичког угрожавања адвоката, да смрти Мише Огњановића. Ми ћутимо о томе, већ је прођило три године од његове смрти, уместо да поставимо проблем. Председник државе је истакао тај проблем да је он праћен, да је он прислушкиван и да је у тренутку када је био праћен био убијен. Ја не знам да ли је ти Жељко Симић, али Жељко Симић је разоткрио један проблем – колико су адвокати под присмотром. Сваки од вас је изгледа провераван да ли ће доћи данас на овај скуп. (аплауз, повици одобравања) Ја то знам, знам које сам предмете радио, знам да смо стално прислушкивани и праћени. И уместо да одавно држимо конференцију, после Мишине смрти, која би била везана за то, ми ћутимо. Ми се не оглашавамо. То је једна од горућих тема, поред свих ових тема о којима са прича, о томе ће други говорити. На крају крајева, колико је понижено правосуђе – полиграф и сви су се око тога огласили, а ми ћутимо. И најобичнији грађани вапе. Грађани су долазили код мене, да је заштитим то своје право преко полиграфа. А сви ови који држе власт у рукама, своју невиност утврђују преко полиграфа. (аплауз) И да би био најсликовитији. Наравно о предметима који су у току не би требало говорити. Ја се углавном кроз целу своју каријеру трудим да се тога држим. У једном моменту се догодило нешто што нисам могао да прихватим ни у једном моменту. Сада о томе говорим, јер је то правоснажна пресуда око Бубала и окончано је све што се догађало. У моменту када је изречена првостепена пресуде, један од врховника републичке врхушке у Војводини је отприлике рекао „коме судови суде, у чије име? У име тајкуна или у име народа? Тако се огласио. На то се огласио председник државе и рекао да је он у праву. Огласили су се сви из Врховног суд Србије, сви из Високог савета судства, само се ми нисмо огласили, само смо ми ћутали. Уместо да ми будемо први који ће се у односу на то огласити. (аплауз, повици одобравања) И да не дужим. Сада бих могао да набрајам све ово што се тиче ових ствари – става ВКС, ЗПП, примене закона у назад, аутентичног тумачења, тога има колико год хоћеш. И уместо да сваки пут сазовемо ову конференцију, најзад смо успели да се договоримо и да се ова конференција одржи. Уместо да нам ово буде оружје за иступање. (аплауз) Ипак сам се већ уморио. Има још једна ствар, то је тај наш статут. Па људи моји зар стварно треба да нам се догађа оно што се догађа на изборним скупштинама, начин гласања. Онај начин гласања, молим вас ја мислим да морамо да унесемо у статут најосновнију ствар, да одлучују само они који су присутни онда када се нешто одлучује, а не да се гласа на бази некаквих спискова који се угурају у цео тај изборни систем. И на крају, немам ја ништа против и ја се радујем што је на место председника АКС дошла колегиница Јасмина, не не глуматам, шта хоћу да кажем. На челу наше асоцијације треба да буде најугледнији адвокат у том моменту међу нама. Оно што ја не разумем, а не тиче се колегинице, не разумем ту пројекцију у нашем статуту где се зна унапред дванаест година ко ће нам бити председник. Ако сам претерао велико вам хвала што сте ми дали толико пажње. (аплауз)

Адв. Кристина Павловић: ја се извињавам председнице, само пре него изађе следећи говорник, да пита можда је грешим, да ли се данашња седница снима? Само то, зато што је уобичајено да се снима, а не види. Реците ми да ли постоји пренос преко youtube? Зато што су раније седнице и београдска скупштина су преношени.

Адв. Милутиновић: конференција се аудио снима, али пренос се не врши и за наша окупљања то није предвиђено.

Адв. Павловић: добро, па ипак је Београд то емитовао уживо преко youtube, мислим да је то могло и данас за колеге које нису могле да буду присутне, јер су спречени да дођу због короне. (аплауз)

Адв. Душица Сарић: да ли се чујемо? Ја бих пре свега да вас поздравим, ја сам Душица Сарић из Пријепоља и долазим испред АК Чачка. Извињавам се ако мало имам трему, али пошто смо у великом броју то је мало и нормално. (аплауз) Што се тиче УО АК Чачак и раније су наши чланови УО АКЧ из Пријепоља једногласно подржали опцију за неограничену обуставу рада до испуњења наших захтева. (аплауз) Ја сам у адвокатури, скоро ће две године да сам као самосталан адвокат. Пре тога сам три године радила као адвокатски приправник, Тренутно немам банкарских предмета, немам финансијску корист, немам личну корист. Али имам колеге који имају те предмете, који живе од тога. Нарушен је Устав и правна сигурност грађана Србије. Овим ставом ВКС је драстично нарушена правна сигурност. Тражимо да се тај став измени или допуни или како год већ да може нормално да се ради за шта смо учили школу и правни факултет и трудили се да будемо адвокати. Толико од мене и хвала што сте дошли у оволиком броју. (аплауз)

Адв. Стефан Караџић: Поштоване колеге и колегинице, ја сам Стафан Караџић, члан АКБ уписан 11.12.2017. Драго ми је да данас имам прилику да говорим пред оволиким бројем људи. Са друге стране ми је жао да је ово тек 20 Конференција с обзиром на проблеме са којима се суочава, требало је да буде 30-та по реду. Ми смо у погледу ове правне несигурности и проблема који се тичу свих грађана заборавили неке своје интересе. Питање пореског оптерећења адвокатуре данас када правосудни систем престаје да буде систем, а више постаје пријаца, круцијелно је питање како за опстанак адвокатуре, тако и за опстанак самосталних адвоката и инокосне адвокатуре као њене суштине. Уредба која је донета 2019 године са неком врстом охрабрења од стране тадашњег руководства – да ћемо по први пут знати колике ће нам бити обавезе, те да нам не прети замрзнута претходна уредба, не представља решење којим су адвокати, а поготово млади адвокати могу да буду задовољни. (аплауз) Проблематична уредба је резултат пасивног понашања АКС и готово незаинтересованог приступа и анализи њеног ефекта на адвокате. (аплауз). Где је радна група АКС сачињена само од председника подручних адвокатских комора, на једном састанку одржаном 08.10.2019. једногласно заузела став да је ова уредба прихватљива за адвокатуру. Стицајем неподвижених околности данас на овој конференцији отвара се прилика да се уради оно што се требало урадити и након што је АКС Министарство финансија доставило предлог уредбе на мишљење. А то је да о битним питањима за адвокатуру говоримо на месту где таква питања треба расправљати, а то је конференција, а не у уском кругу људи, били они председници комора и то понављам колеге, само у једном дану. То вам је укратко прича о борби коморе за интересе адвоката. Та борба која, имајући у виду измене ЗИО, Медијације, БПП и правилника којима се уређује плаћање адвоката који поступају по том закону, пореских решења, не постоји. Мотив адвокатске коморе код усвајања овакве уредбе је био да се смањи прилив нових адвоката. Међутим, оваква уредба неће смањити број нових адвоката, већ ће их повећати, што је лако проверљива чињеница. Са друге стране, оваква уредба ће смањити број самосталних и инокосних адвоката који представљају суштину адвокатуре. (аплауз) Закључак у погледу мотива коморе да пристане на овакву уредбу је довољно јасан, кад имате у виду да мој колега који у априлу месецу ове године са напуњених 30 година уписао у именик адвоката на општини Врачар плаћа месечно порез у износу од 37.000,00 РСД. Ко може, колеге драге моје, да поднесе толики харач? Је ли то фер? Не само он, већ и много других колега које су се уписале у комору и желе да се самостално баве адвокатуром, долазе пред дилему. Да ли могу да поднесу овај терет као самостални адвокати или ће да би могли да се баве адвокатуром да раде у великим адвокатским канцеларијама у којима ће, са једне стране, имати сигурну зарада, а са друге стране, готово неизвесну будућност у погледу било каквог вида даљег осамостаљивања и независности. (аплауз) Дакле, уредба која ће своју пуну снагу показати 2023. године није ту са циљем да адвокати знају своје пореске расходе и да смањи прилив нових колега, већ са циљем да уништи инокосну и самосталну адвокатуру у наредном периоду. И верујем да то уопште није случајно. (аплауз) Како другачије, уопште, може да се објасни овако штетна уредба ако се узме у пбзир да повећање пореза адвокатима по овој уредби не

доноси знатно веће приходе од опорезивања адвоката, јер нас нема 115.000 хиљада, па да држава у повећању пореза види неки оправдани интерес, већ 11.000. Имајући у виду ово што сам малопре навео и образложење предлажем да конференција донесе следећу препоруку: конференција адвоката препоручује да се на следећој седници Скупштине АКС донесе следећа одлука: формира се комисија која ће ближе испитати уредбу о ближим критеријумима и елементима за паушално опорезивање пореских обвезника који обављају самосталну делатност, њену неправичност у погледу повећања пореских обавеза у наредном периоду у односу на адвокате, као исувише ниско пореско умањење у првим годинама обављања пореске делатности младих адвоката, а имајући у виду спор неефикасан правосудни систем и често незаконит рад државних органа РС од чијег рада приходи адвоката директно зависе. (аплауз, повици одобравања) Следеће, након завршетка рада комисије да АКС формира радну групу за преговоре са надлежним државним органима ради измена и допуна предметне уредбе у циљу правичног пореског оптерећења адвоката. (аплауз), да се надлежним државним органима упутити одмах захтев за замрзавање пореских обавеза адвоката према предметној уредби на нивоу 2022. године, а да за новоуписане адвокате пореско оптерећење буде на нивоу 2018. године, дакле пре доношења уредбе, све док се не постигне док се не постигне договор између представника адвокатури и државе. Хвала и пријатно (аплауз).

Адв. Бранислав Манић: Драге и поштоване колегинице и поштоване колеге, дошао сам на данашњу конференцију убеђен да смо ми у потпуно победничкој позицији и да само сопственом глупошћу можемо да не победимо. Али сам се поново потсетио због чега, за време 28 године адвокатури и 2,5 године приправничковања претходно, ретко долазимо на ове скупове. Централно питање, да се изјасним о оном што сам тражио од свих других. Ја у последњих 12 година немам ниједну домаћу банку за клијента, немам ниједан банкарски предмет, у 1 предмету сам на 1 рочишту заменио колегиницу која није из Београда. Значи толико сам повезан. Е сад, ја не мислим да ћу ово што ћу рећи претерано паметно, али ћу га рећи, јер иако сам млад, већ сам дошао у позицију да рачунам које сам прилике пропустио у животу. И не желим да данашњу прилику да пропустим. Остављам свима који неће ни да размисле о овом што ћу сада рећи, да се они једног дана сећају шта су пропустили данас. Питање је и ми смо се данас окупили као конференција, очекује нас скупштина која се одржава данас поподне. У ситуацији у којој само адвокатска комора може да предузме неке радње. Сви ми доживљавамо оно што се десило 16.09.2021. на совј начин. Ја догађај доживљавам тако да је неко гурнуо, неко је врховна судска инстанца се нашла, не знамо како, у септичкој јами. Проблем је што смо и ми адвокати и сви грађани и цела привреда, испод њих. Ако може чаша воде, молим вас. С обзиром да су тамо углавном жене, наше мајке, наше супруге, наше непребољене љубави, (аплауз) бивше и будуће и наше кћери и наше снаје, могао бих да каже да им је неко други нешто урадио и једино адвокатска комора може да им помогне. Уместо тога, поједини од нас користе прилику да их ципеларе. Не, ја имам рупу у глави, могу и магнетну резонанцу да донесем, али хоћу да завршим. Нећу, чекајте. Питање које далеко превазилази судбину банкарских спорова, које мене не дотиче материјално, али ме дотиче емоционално и морално, и зато ако смо се сви, осим претходног колеге, изјаснили са којих позиција наступамо, претходни колега је заборавио, подсетите следећег. Није питање правне сигурности, то је погрешно постављено питање. Није питање ни једнакости и равноправности странака, питање је независности судства. Питање о коме се ми изјашњавамо, да ли ћемо ми штрајковати због правне сигурности или не, је погрешно. Ја одбијем да штрајкујем због правне несигурности. Нека ме шарматна колегинца Биљана Кајганић за коју сам гласао оптужи, па ме бришите из коморе. Одбијам да гласам зато што неки погрешно мисле да могу да гарантују исход спора клијентима. Па вам кажем колега да то није могуће, али ви терате и даље. Бришите ме и због тога. Питање, то су погрешно постављена питања, то је погрешно постављено питање у победничкој ситуацији. Тачно је да су, колега можете слободно да ме сачекате када завршим говор, мислим да не морате да будете паметни из масе, слободно ми реците у лице, као што сам је имао рекао колегиници лично. Ту сам при крају. Ово је губитнички постављено питање. Правна сигурност још увек није наступила. Није донета још ниједна правноснажна првостепена пресуда која је прошла други степен. Високи, па сачекајте ме после, пустите ме да кажем шта имам. Питање победничког

приступа је да овлашћени орган наше коморе поднесе захтев ВСС којим ће се тражити да се утврди да ли је приликом доношења допуне става повређен етички кодекс судија због недозвољеног утицаја на суд. Уколико ВСС у року од 15 дана од дана подношења захтева, не буде покренуо поступка, 16-ог дана наша комора треба да прогласи генерални штрајк у свим предметима, а не само у овим предметима, који почиње 17-ог дана и траје док од ВСС не добијемо обавештење да су поступак покренули. (звиздуци) Журим, ометају ме, бићу што краћи. Након што поступак буде покренут и окончан, а не видим како би ВСС као Уставом одређени орган који гарантује независност судства могао да каже јесте повређен. Након тога, ми требамо да кажемо у погледу изреке те одлуке, ово је за нас *res iudicata*, али образложење не прихватamo. Тражимо да се донесе нормативни оквир који ће омогућити уставно надлежном и уставно одговорном телу које гарантује независност судства, да ту независност и оствари и да наставимо са генералним штрајком до доношења одговарајућег оквира. Е сад, зашто је овај предлог победнички? (током целог излагања чују се звуци негодовања, звиздуци и покушаји да се прекине дискусија) Адв. Милутиновић је упозорила адв. Манића да мора да заврши са дискусијом због протекла времена за дискусију. Адв. Манић: зашто је победнички? Ми смо овде и пуномоћници банак и пуномоћници комитената, ми смо овде и чланови владајуће партије власти или смо чланови опозиционих партија, или нисмо чланови ниједне странке, као што сам на пример ја. Али ово је заједнички интерес, интерес око кога сви можемо да се окупимо. Адв. Милутиновић: колега морам да Вас прекинем. Адв. Манић: Захтев (звиздуци) за повлачење става, захтев покрета међу нама и ово што ја предлажем то ни на који начин не спречава, али не може да буде захтев коморе, па овде су код нас и пуномоћници комитената и пуномоћници банака. Да ли очекујете како ће пуномоћник банака да гласа. Адв. Милутиновић: колега немојте даље да објашњавате дали сте предлог. Адв. Манић: како ће пуномоћник банака да гласа да штрајкује да би изгубио спор. То није могуће. (звиздуци) С обзиром, завршавам, да ми као скупштина, не доносимо никакву одлуку, ја сам електронском поштом слао предлог некакве декларације. Дајем шармантним колегиницама Сари и мојој председници Јасмини, текст предлога, ако мислите да треба. (аплауз, звиздуци)

Адв. Никола Живуловић: Дакле, покушаћу да будем што конкретнији и покушаћу да направим једну рестроспективу. Имамо допуну става која не може да егзистира у праву, то је потпуно незаконито и неосновано. Имамо правни став за Националну корпорацију који није прошао правну процедуру. Дакле, ВКС је донео правни став за НКОСК а ниједан суд није покренуо спорно правно питање. Поред тога, имамо истог дана и закључак о ЕПС-у, значи који представља силовање закона. (аплауз) Е сад, проблем ВКС је следећи – он може да заузме правни став кад год хоће и то је факат. 2019 године када је покренуто спорно правно питање за неке актуелне масовне тужбе – поштарине је одбацио спорно правно питање и рекао не можемо да решавамо о спорном правном питању, јер не постоје другостепене одлуке, ако постоје различите другостепене одлуке, онд ВКС може да решава о спорном правном питању, што је у реду. Годину дана касније ВКС заузима у Крагујевцу правни став, за предмете постоји само у Крагујевцу и нигде више, а по закону може да заузима правни став ако постоји различита пракса на територији судова, без да је и један једини предмет дошао до првог рочишта за главну расправу. Значи на бази непотпуног чињеничног стања ВКС заузима правни став и тај правни став градоначелник Крагујевца цитира пре него је судија добила предмет. (звиздуци) ВКС је генератор правне несигурности. (аплауз) Спорно правно питање мора у ЗПП да добије максималне корекције и да се ВКС максимално ограничи и за то постоји начин. Природа масовних тужби је последица масовних тужби. Дакле, то јесте тако. Ми смо једина струка код које може да се дође и тражи услуга, а да се не плати већ се чека исход спора. Не раде то сви, али већина да, ево ја на пример, ја заступам клијенте који немају да плате и ја чекам да се наплатим по исходу спора. Е сад, ово није само питање независности судства, ово је питање опстанка адвокатуре, дефинитивно је ово питање опстанка адвокатуре. (аплауз) Што рекао колега Карадић повећани су порези, имамо дисфункционалне државне органе, дисфункционално судство, рочишта се заказуја на по годину дана, ми као треба да се наплатимо по исходи спора, шта је ВКС рекао нема појма од тога, имамо отежани приступ институцијама јер смо деградирани максимално. Сада да уђемо у РГЗ треба да се

најављујемо месец два дана. (аплауз) Ево примера ради, МУП у Крагујевцу не прихвата пуномоћје адвоката у Крагујевцу, мора бити оверено. Мислим то је доказ деградације нашег еснафа. Даљи доказ деградације нашег еснафа и лошег руковођења комора јесте и сада нови покушај измене Закона о малолетницима који предвиђа да не мора да постоји обавезно присуство браниоца, већ обавезно присуство центра за социјални рад. Шта они мисле да су адвокати кад очекују да таква измена прође. (аплауз) Аргоро лошег рада коморе, Закон о извршењу и обезбеђењу је прошао са овереним пуномоћјем код нотара што је фрапантно. Прошао је сада Закон о заштити потрошача, уведено је ванинституционално решавање спорова где, људи у тим споровима добију а не могу да добију трошкове адвоката. И то је прошло испод радара коморе. Е, долазимо да закључка једног, постоје 3 ствари које су за њега срамота, не зна шта друге колеге мисле. Прва срамота је то што се одлука о конференцији изгласала са 11:10, дакле, ми смо људи једва изгласали конференцију. (аплауз) Друга срамота је говор појединих адвоката који ову стварно правну несигурност и насиље над Уставом представљају као неки интерес бандераша и да они неће да улазе у обуставу због бандераша. Мени је то људи фрапантно. (аплауз) Трећа срамота је поступање свих комора. Значи ниједна комора није никада јавно изашла да демантује фрапантне ствари које су људи причали о адвокатима у медијима. Почевши од Удружења банака, Васић користи кованицу бандераш која је на жалост изашла из коморе. Е сада, не бих дужио даље. Ја имам 5 препорука да се гласа. Прва јесте да конференција изгласа препоруку да се иде у обуставу до остварења циља а то је повлачење става. (аплауз) Друга препорука је формирање посебне комисије у складу са Статутом АКС у коју ће ући људи који ће бити плаћени за то да раде на побољшању положаја адвокатуре. При том ми је нарочито битно да та комисија ради на порезима и на примени тарифе коју судови неће да примењују. То је системски проблем. (аплауз) Трећа препорука је да се формира посебна комисија за преговоре, уколико дође до преговора у току обуставе, у коју неће ући чланови УО који су гласали против конференције (аплауз) и у коју ће обавезно ући адв. Мики Живковић, адв. Мишо Добријевић и адв. Милош Андријашевић. Адв. Милутиновић је прекинула излагање питањем: преговори са ким? Адв. Живуловић је одговорио: уколико кажем што се њега личне тиче преговори никако не треба да буду са ВКС, евентуално са извршном влашћу. Адв. Милутиновић је поново прекинула излагање: кажите предлог. Адв. Живуловић: ево рекао сам и поновио имена адв. Мики Живковић, адв. Мишо Добријевић и адв. Милош Андријашевић. Врло конкретно. Још две битне ствари. С обзиром да ја тада нисам био адвокат и да је прича да многи адвокати нису били задовољни престанком обуставе 2014 сматрам да скупштина АКС треба да усвоји препоруку, ако се сутра усвоји неки договор, не знам шта ће да се ради у току обуставе, да се поново сазове конференција и да се адвокати изјасне о томе. (аплауз) И пето и последње јесте процесуирање Слијепчевића (аплауз и повици одобравања) због, у смислу да АКС одради ПР како је било речи на УО АКС и да стане иза кривичних пријава које су поднете против Драгише Слијепчевића и да покрене поступак пред ВСС за разрешење Слијепчевића с обзиром на трговину утицајем. (аплауз) Па када га буду разрешили, да имамо разлога да га не примимо у адвокате, ето тако. (аплауз)

Адв. Александар Фемић: Поштоване колеге, добар дан. Част ми је да присуствујем овако импозантном призору и оволиком броју адвоката бораца за људска права и слободе. Е па драги моји борци, да ли је било коме од вас спорна чињеница да држава, наша држава у адвокатури не види функционални дио правосуђа и партнера у заштити људских права и слобода. Није нас господо отрезнило ни избацавање из ВСС ни из ДВТ. Није нас отрезнило ни покушај увођења обавезне медијације у споровима, као ни упорност да нам се отме још један дио посла кроз Закон о бесплатној правној помоћи. Када је почела прича измена Устава РС, а то ће бити наш највећи проблем у пудућности, ослушкивала је држава став адвокатуре. Ја се тога сећам и као приправник. Шта ће бити ако нам се измени уставноправни статус пружалаца правне помоћи? Па су сада од тога одустали, то видимо сви. Али овај одустанак је привремен и што се више будемо приближавали захтевима ове фамозне ЕУ притисак ће бити јачи да будемо обични пружаоци услуга, да не буде тарифе, итд. директни ударци на независност адвоката, јер ће већина адвоката у Србији бити потпуно зависна. Видећете како, ако то дозволимо. Друга ствар, држави, вероватно већини држава у свијету колико ја видим, посебно нашој не треба јака адвокатура, не

треба сигурно, јер их ми као јак еснаф интелектуалаца који се бори за права ових несрећних грађана ометамо у чему: у томе да спроводе планове разних интересних група, и да то наплаћују кроз политичке и финансијске погодности, бнебитно ко је председник и пемијер. (аплауз) Тако је сигурно било и за г. Тапушковића 1966. године. Врло сам сигуран у то и тако је и данас. Сада имамо здружени напад банкарског лобија, разних страних привредних комора, корумпираних делова нашег правосуђа на праве и слободе грађана прије свега, а затим и на адвокатску професију којој се јасно ставља да владавина права ништа не значи и да што данас би, сутра вероватно неће. (аплауз) Драге колеге, кратко ћу само да се осврнем на покушај удара на просту логику, па све остало. У три наврата правно неедукована и под окриљем власти камарила назови неких стручњака покушала је да изнедри решење које би били вишљи од неких других. Прво су нам потурили накарадан и неуставан предлог ЗПП, то смо ријешили, бар за сад, Како то није успело, смислили су још већу лудост да Народна скупштина да аутентично тумачење закона који није донела и који је истумачен 50 година уназад. А када су схватили да ће то бити неодрживо морали су да нађу једини одрживи модел, а то је послушника у редовима судија највишег ранга да баце под ноге образ, што спорно наравно није, па да истумаче оно што спорно није, па да грађане који су у истоветним условима поднели тужбе поделе на победнике и губитнике. Е па драги моји, дошао је тренутак да им свима покажемо да је адвокатура стуб правне сигурности, да адвокати као највеће удружење интелектуалаца има снаге и моћи да стане на пут даљем унижавању. (аплауз) Знамо да држава неће моћи да функционише, ако адвокатура не буде функционисала. Адвокатура сада треба да стане не због колега који раде кредите, не због грађана који су дискриминисани, она мора да стане због будућности адвокатуре која неће да дозволи да се њен глас не чује и не уважава у овом друштву. (аплауз) Ако данас будемо подељени на оне који у овом имају интереса и на оне који немају, бићемо подељени довијека, наши непријатељи ће то знати да искористе и да нас претворе у пружаоце услуга. Морамо стати као један у одбрани грађана и професије, обустава рада против безакоња је једино средство и нема алтернативу. (аплауз) Хвала колге, хвала од срца. Да поштованом колеги одклоним сумњу. Ја имам доста предмета грађана који су опљачкани и млад сам адвоката и многи ме не знају, али они који ме знају, знају да ријеч држим. И кажем сада пред свима вама, моји клијенти, ако се повуче став ВКС неће тражити трошкове од банака. Ја вам то обећавам пред свима, па ви то тумачите како хоћете. (аплауз) Хвала, била ми је част.

Адв. Милутиновић: само молим све говорнике да се придржавају договорених 5 минута, имамо још доста говорника, па их молим да имају то у виду.

Адв. Љубинко Николић: Колеге и колегинице, саборци из адвокатског рова, желим да поздравим данас ову скупштину адвоката која мора бити данас на нивоу оних великих народних скупштина у Такову и Орашцу, јер се судски зулум више трпети не може. Прво да разјасним, ја заступам људе којима су банке наплаћивали трошкове обраде кредита и не види шта је у томе срамота заступати обесправљене грађане против белосветских лихвара. (аплауз) ВКС својим правним ставом од 16.09.2021. ишчунао је последњу циглу из нашег правног система који више не постоји. Нису овде угрожени само адвокати који су заступали грађане против банака, угрожен је читав правни систем. Ми другог избора у овом тренутку немамо, осим тоталне обуставе. (аплауз) Ми као адвокати, пре свега, се бавимо пружањем правне помоћи и за то примамо накнаду од својих клијената. Не обустављамо ми рад зато што желимо некоме да нанесемо штету, већ да би привели ВКС примени права. Јер ако су код нас судије од нечега независне, онда су независне само од закона. Ми не можемо оставити наше грађане без правне помоћи, јер када човека сви напусте, ко му остаје? Само адвокат. А ако не можемо да пружимо правну помоћ у судници ми морамо ићи у обуставу док не приведемо суд примени закона. Чеге се ми то бојимо? Чеге се то плашимо? Остаћемо без неке накнаде за време протеста. Па ако не уђемо у протест, шта ћемо онда радити? Зар се тога не бојимо? Ако суд не примењује закон, шта одна раде адвокати? Не раде ништа. Шта ћемо ми нашим клијентима, ако се у држави не примењује закон? Не требао им, нема разлога да постојимо. Ми не смео одступити нити поклекнути. Ни наш чувени колега Драгић Јоксимовић када је бранио генерала Михајловића пред револуционарним судом 1946. године није посустао, ни када га је црвени маршал са Цетиња прозвао да постоји један адвокат у нашим редовима који ради

против система. Он је одговорио: нисам им се хтео сколнити са пута, ја се њих не бојим. Ми се њих не бојимо. (аплауз) Ако један судија да му не помињем сада име крстари Србијом, даје директиве како да суде, каже преиначујте и одбијајте, наша једина порука може бити: обустава до повлачења става. (аплауз) Када сам 25.09.2021. са говорнице скупштине АКС тражио да се на дневни ред изнесе питање става ВКС и питање обуставе рада, само је 30 руку било подигнуто горе. Да видимо колико је сада руку подигнуто за обуставу рада. Живела слободна адвокатура, хвала. (аплауз)

Адв. Владимир Миљевић: Поштоване колегинце и колеге и пре свега младости адвокатска. Осећам једну добру енергију и осећа да овај скуп бити плодан, а и његови резултати. Нисам адвокат који се бави банкарски предметима. Наш протест треба да стави све захтеве, јер види да их има више у контекст пазите сада биолошког опстанка свих грађана Србије, свих адвоката и коначно народа коме припадам. (аплауз) Он мора да постигне један капитални циљ, да окупи све грађане и да поништи све заблуде и предрасуде о адвокатури. Ми живимо у изузетно тешким временима у којима се све распада. Пре свега, систем вредности који смо усвајали у породицама из којих потичемо, и образовних институција које смо похађали и које су нас припремале за живот. А пропадају и државне институције на које грађани рачунају да би им живот био сношљивији. — обустава рада у овом тренутку има посебан значај, како за адвокатуру, тако и за друштво у коме живимо и за — будућност. Мислим да нема дилеме да обустава рада треба да буде неодређено време, (аплауз) јер ако се она орачи као што се орачи када се организује на неодређено време, онда држава каже: чек` да видимо колико они то још имају, па се мало поигравају са преговарачким тимом ако га има, па кад истекне морају дампочну да раде, јер су сами донели такву одлуку. Протест мора да буде, на жалост, на неодређено време, али имам и још два предлога који нису у директној бази са главном темом нашег скупа, али ево зашто. На све могуће начине је угрожен биолошки опстанак наших грађана, а о томе адвокатура мора да проговори, јер се ради о основном људском праву – праву на живот из члана 24 Устава РС. Није ли да кажемо за почетак угрожен опстанак овог народа због разних начина на које се пљачка. Зар лош ЗПП и лоша организација правосуђа није разлог да грађани након што годинама чекајући исход спора разболе и не дај Боже умру. Када смо ми адвокати у питању и млаћи и старији, са прележаним инфарктима, коронам и другим болестима чекају у дугим редовима, у Београду свакако, да би добили информацију о стању у предмету, добили увид у списе, потом да их разгледају, поднели поднеске и то све са пензионерима, студентима, домаћицама које су цело једно преподне резервисали за тај посао. Стање у Београду је алармантно и толико понижавајуће где су услови рада толико лоши да је у парници код многих адвоката присутан осећај да се баве клошарском адвокатуром. (аплауз) Када се појаве у суду док чекају у редовима и стално размишљају како им је ускраћен и минимум достојанства да се баве својим послом. У члану 23 Устава је наведено да је људско право неприкосновено. Мој предлог је да се усвоји препорука да се у свим судовима Србије адвокатима хитно омогући приоритет на шалтеру информација, за предају поднесака и разгледање списа. (аплауз) А сада нешто о овоме колеге. Мере које се преузимају од стране државе како би се грађани натерали на вакцинацију сумњивим и недовљно испитаним вакцинама као и лажне поделе у друштву на ваксере и антиваксере, као и мере које су у најави, потпрошиће и оно мало снаге и воље за живот наших грађана који су већ више од 30 година изложени тортури живећи константно у нестабилним условима. Адвокатура ће морати констатно да прати изблиза ситуацију, али за сада један од захтева мора бити следећи, ми то као адвокати који се бавимо људским правима, морамо тај захтев да формулишемо, јер ако нисмо вирусолози, имамо очи да видимо а и уши да чујемо. Како авиони непознатог порекла годинама шарају небом Србије остављајући сумњиве беле трагове о којим ништа нисмо чули од стране државних органа. Наш трећи захтев треба да буде да хитно затражимо, имајући у виду члан 51 Устава РС који гарантује право на обавештеност о свим питањима од јавног значаја и члан 74 Устава у коме се каже да свако има право на здраву животну средину, и на благовремено и тачно информисање о њеном стању, да затражимо одговоре на следећа питања: са којих аеродрома полећу авиони који прелећу... Адв. Милутиновић је прекинула дискусију речима: колега ја морам да Вас прекинем, то није тема конференције (аплауз) ако свако од вас изађе и изнесе предлог о коме конференције треба да се изјасни, а из

његовог начина излагања можемо да имамо и стотине предлога. Конференција је сазвана само са једном тачком дневног реда и гласаће само о томе. Молим Вас немојте одузимати време, реците све што је у вези са тим. (аплауз) Адв. Миљевић је одговорио: ја ретко кад одузимам време и очекивао сам да ће реакција бити оваква, али ћемо скупо то платити. Адв. Милутиновић: немојте то молим Вас. Адв. Миљевић: скупо ћемо платити пасивност када су ове ствари у питању, но у реду. Али нећу се дати збунити, па ћу наставити оно што није спорно. Адв. Милутиновић: истекло Вам је време, између осталог, имате још минут. Адв. Миљевић: ууу, па има говорника који су много дуже говорили, а ја са 40 година стажа у адвокатури мислим да имам право да кажем. Адв. Милутиновић: имате када бисте се држали дневног реда. Ако се не држите дневног реда, ја ћу Вам одузети реч ако наставите о авионима и обавештењима. Адв. Миљевић: ја немам 5 година да се играм авиона. Ја сам начео тему од које зависи опстанак, но у реду. (чује се додавање из сале) Адв. Милутиновић: колега да ли сте завршили? Адв. Миљевић: Захваљујући Вама и Вашем неколегијалном односу према мени, завршио сам. (аплауз)

Адв. Кристина Павловић: хтела бих нешто да предложим.

Адв. Иван Вукоје: Ја повлачим моју пријаву данас да се изјашњавам овде. Друго, молио бих колеге да се заиста држе 5 минута и треће, мислим да не морамо сви данас говоримо, људи се већ расипају, слажем се неко је то већ рекао, дајте да имамо једну тему и то је то.

Адв. Кристина Павловић: ја се извињавам, не знам да ли се чујемо. Везано за ово што је колега Вукоје рекао, да се не осипамо, ако хоћемо да се данас донесе препорука која би имала неки легитимитет у погледу броја колега које су је донеле. С тим да колеге које су се пријавиле, би морале да се одјаве, да ли се слажете? Адв. Милутиновић: прозиваћу и ко жели да одустане од пријаве може да каже. Адв. Павловић: да каже примедбу, колегиница Јасмина и председник АКС је изнела да је једна тема и да имамо само једну препоруку за коју гласамо. Ја се не слажем са тим, с обзиром... Адв. Милутиновић: нисте ме разумели, једна је тема, а да ли ће бити једна или више елемента препоруке конференције, то је друго. Адв. Павловић: управо је на то хтела да скрене пажњу да та тема има више елемената. Чак и ако се прогласи обустава, ако Конференција усвоји ту препоруку, а скупштина усвоји одлука, ту има још елемената које треба препоручити, а то су радне групе, састав радних група и правац преговора у вези спорне ситуације.

Адв. Раде Цвијетић: Добар дан, пре свег бих желео да уваженом колеги Тапушковићу реплицирам и исправи. Постоји радна група, ако се не варам, већ 3 године која се бави убиством Мише Огњановића. У тој радној групи су коморници, полиција, тужилаштво. Шта они раде, докле су стигли, то нико нема појма. Извињавам се у најбољој намери. Зашто је инсистирао да изађе. Први осећај свих нас када је ово све почело да се дешава, када смо гледали Слијепчевића како се бахати по телевизијама, а сви смо видели оне клипове где он учи судије како да пресуђују, па чак и оне мало да каже који су хтели да размишљају па питају да ли да саслушамо странке, а он одговара не, не то је у реду, нема потребе да саслушаваш, па да ли да вештачимо, ма не све ти пише. Дакле, један одвратан однос поданички који сви гледамо. Први и једини осећај је понижење. Он нас све понижава, целу адвокатуру. Ја питам овде да ли је Драгиша Слијепчевић јачи од целе адвокатуре Србије? Да ли смо ми спремни, вољни и да ли имамо снаге да победимо једног Драгишу Слијепчевића? (аплауз) Да је 100 предмета, а не двеста или триста хиљада то би био проблем адвокатуре. Да је 100 комада, а нико не зна да ли их има 200.000, или 300.000 или можда 400.000. Ваљда је то нешто око чега сви треба да се сложимо, без обзира на разнојаке свађе, без обзира на размимолижења, ми морамо да будемо јединствени, ми морамо, ако држимо до себе пре свега. Узгред да кажем колеги, ако је ту, ја их имам 3, а имао сам 6. 3 сам наплатио, а ова 3 ми нису ни заказани и не интересују ме. Не интересују ни моје клијенте и они кажу иди до краја. Овде није више прича банкарски предмети. Овде је прича 300-400.000 било који предмета. Замислите да то нису банкарски предмети, да су то неки други предмети. Апелујем на колеге који не раде те предмете, апелујем на колеге кривичаре, причао је неко пре мене нећу да одузимам пуно времена, чујем нека медијација за малолетнике, нисам схватио о чему је реч јер не радим те предмете. Знамо за медијацију уопште. Знамо сви одбране по службеној дужности, сада су он 50, предлог је да буду 30, а на крају ћете да идете на службене одбране, верујте ми за 1 црвену. Ваљда да

вам покрију за хлеб и кифлу и ваљда јогурт, ако буду имали пара да вам оставе. (аплауз). И још само врло кратко, по питању обуставе. Овде сам јутрос док сам чекао да уђем да постоје неки званични или незванични предлози да обустава буде од месец дана. Обустава од месец дана не решава ништа. (аплауз). Учинићемо велику услугу, знате коме? Судијама, долазиће мало, нешто ће да радуцкају или неће, да пију кафицу, неки ће можда нешто и да раде. Што неко рече мало пре, 24 сата по 24 сата, проћи ће тих месец дана, доћи ће до раскола међу нама, неки више неће моћи да издрже, тражиће да се ради, овде ће бити другачији тонови. Једини начин на који можемо да се супротставимо овом безвлашћу је неограничена обустава. И још једна реченица, постоје мишљења разноразних колега да процесно није могуће повући став. Ја се са тим не слажем. Прво зато што је незаконито донет, па како је донет, тако могу и да га повуку. Ево и компромисног решења. Не морају да га повуку нека га измене, или још боље, тамо где има једна допуна, може и друга и трећа и пета и седамнаест. ВКС је измислио допуне, то нисмо измислили ми. И ВКС је искључиво крив за 200 – 300.000 тужби. То нису адвокати. То чак нису банке. Банке краду, па кад их ухватиш, то је ВКС који је 2018 позвао грађане Србије да туже банке. Не могу да адвокати позову, ако немају због чега да позову. Генератор свих проблема је господин или мало мање господин Драгиша и они који стоје иза њега. Хвала (аплауз)

Адв. Драгиша Вукашиновић – одустао од пријаве

Адв. Драган Петрић: Трудићу се да будем врло кратак, а надам се да сам довољно гласан али верујем да ту нема проблема. Поштоване даме и господо, ми се сад тек окупљамо, а прошло је месец и по дана, а прошло је више од пола године од првог покретања и опипавања пулса адвокатуре. Очигледно се неко заиграо, па мисли да ми нисмо довољно јаки. Зато што није видео наше јединство ни када су мењане одредбе ЗПП, ни када су предлагана разна тумачења. Па богоми ни сада није видео, па се растрчао по земљи Србији. Овде сада већ имамо неколико ревизија, за оне који то не знају који то не прате. Ревизијске одлуке којима је поштовани судија Слијепчевић, као и судије које суде у већима ВКС, а које су волшебно променила своје правне ставове, сада по њима и поступа. Оно што ја видим, као један жалостан елемент у свему томе, што ми нисмо имали званичан став да је неко изашао испред адвокатуре Србије и рекао аман људи ово не може овако. Ми немамо ниједну формално покренуту процедуру од стране било које коморе у АКС која би у било ком смеру ишла да те ставове сруши, него се сада ми окупљамо да формулишемо те захтеве. Ти захтеви су до сада морали бити поднети и решени и да наставимо да идемо даље и радимо свој посао. Овде, апсолутно треба поставити питање, па ми да га поставимо. Да ли ми имамо неколико хиљада нестручних судија које су донеле те силне десетине хиљада пресуда које изгледа да од 16.09.2021. не знају право. Или имамо исто тако нестручна већа ВКС која то исто мало суде на једну страну, па на другу страну. Значи или имамо незналице, па да их разрешимо, или имамо неку другу ситуацију што је колега Манић лепо рекао, па да пустимо ВСС да испита да ли овде постоји нека трговина утицајем. Оно што жели овде само и буквално да врло убрзано да каже и жели да предложи. Ми не смемо да се ограничимо само на ово. Све је то у реду, ти ставови су толико незаконити да ја немам потребу то да објашњавам и свако од вас то зна. Међутим ми имамо једну другу ствар, ми немамо системски идентификоване проблеме које адвокатура има. Свако од вас има проблем и са катастром и са понашањима судова и са одлагањима суђења, а где једноставно се судија не појави. Ко за то треба да одговара и где је примена оног начела које прокламујемо као европско.

Адв. Мишко Димитријевић: Добар дан колоегинице и колеге, доста смо по мени почели да рзводњавамо ову конференцију и да причамо ствари, опет по мени,... Овде је главни проблем став ВКС који је био од 2018. године и који је промењен 16.09.2021. Шта је проблем? Главни проблем свега је што нису у питању само банке, и нису у питању само банкарски предмети. Значи доста људи полази од тога ја не радим банке, шта ме брига, нека ови који раде те предмете то реше. Грешите, ако ово сада прође, сви ћете доћи на тапет у оквиру своје делатности. (аплауз) Питање свих питања је шта је јаче? Устав РС, закони РС, опште прихваћена правила међународног права, ратификовани међународни уговори или некакав став ВКС? (аплауз) Па колеге у првој години права у Уводу у праву се

учи хијерархија правних прописа: Устав, закони, подзаконски акти, опште прихваћена правила међународног права, а уз Устав ратификовани међународни уговори. Где су ту некакви ставови. Ставови су на задњем месту, и сада неко са задњег места ставове ставља на прво место и каже колеге ово је питање свих питања, ово је питање опстанка адвокатуре. Ако ово прође ми сви можемо да се испишемо из адвокатуре. (аплауз) У овом периоду од марта месеца до данас постојало толико лажи и митова што се тиче нас адвоката да човек не може да поверује. Кажу адвокати су створили масовне предмете. Који црни адвокати. Масовне предмете је створила држава, створили су их банке и створила су комунална предузећа 90%. Адвокати су ту да штите сиротињу рају, грађане ове земље. И кажу што ви сад то радите?. Нисам рекао, ја радим масовне предмете. Ја радим масовне предмете већ 24 године и тиме се поносим. (аплауз) Па колеге, зар не би била срамота да у држави где се закида трудницама, где се закида војним инвалидима, где се закида Војсци Југославије, полицајцима, радницима да ми седимо шкрштених руку и ћутимо. Па ми адвокати смо ту да их штитимо, Ми адвокати смо трибуни народа. Људи, ако ово прође доћи ће следеће. Ево сада су биле измене Закона о полицији које нису обелодањене. Они чекају да прођу избори, па ће те измене обелоданити. Полицајцима ће се смањити накнада за ноћни рад, рад на дан државног празника, прековремени рад, да не кажем да ће посао полиције моћи да раде људи који нису полицајци, па ће радити то легално, а не као до сада нелегално. Значи доћи ће неко па ће рећи, ево људи полицајци имате право на прековремени рад, на накнаду за ноћни рад, али ће неко други рећи шта ме брига за Устав и закон, ми имамо Драгишу. Драгиша ће рећи не може (аплауз). Доћи ће неки сељак из провинције па ће рећи ја имам тапију од мог праћеда да је ово моје, али ће овај рећи ја имам Драгишу, није твоје и никад неће бити твоје. Тако ће бити и са осталима. Тако ће бити и са војском, овај ће рећи ја имам Драгишу, ахаха. Ја имам право на бенефицирани стаж имам закон имам устав, а ја имам Драгишу. Шта је поента? Поента је члан 32 Устава РС – право на правично суђење. Елемент права на правично суђење је право на правну сигурност и да се у истом правном и чињеничном стању доносе исте пресуде. Овде имамо ситуацију да је у 30.000 предмета које су наплаћене, појавио се један став па видите ми то нисмо укачили како треба, па ми мислимо да то треба другачије – окренули смо ћурак наопако. Па људи моји да ли је то могуће? Да ли је могуће да ВКС то каже? То је нелегално, прво није постојала неуједначена судска пракса, добијали смо пресуде као од шале, прође 5 месеци и готово. Друга ствар ниједан суд... Адв. Милутиновић је упозорила на протек времена за дискусију. Адв. Димитријевић: добро, хвала. Да скратим, пошто постоје одређене мистерије на свету као што су Бермудски троугао, Кеопсова пирамида, ми то знамо, једино што не знамо, што нико не зна шта је највећа мистерија на свету – шта су трошкови обраде кредита? (аплауз) После 4 године нико не зна шта су трошкови обраде кредита. (аплауз, повици одобравања) Питао сам судије основних судова, кажу не знамо, питао сам судије виших судова, кажу не знају, питао сам судије апелационих судова не знају. Онда сам отишао на правни факултет и питао шта су трошкови обраде кредита, они кажу не знају, кажу Мишко може ли неко лакше питање. Питао само пуномоћнике банака, `ајде колеге објасните ми шта су трошкови обраде кредита, шта је а+б+ц? Колико је б, колико ц, како сте дошли до 4.550 динара? Кажу не знају. Онда се појавио неки тим, неки Васић он је генерални секретар Удружења банака и у некој емисији биле су младе колеге Андријашевић и још шта ја знам. Каже Васићу да ли ти знаш шта су трошкови обраде кредита, а он каже ја двадесет година радим то, али још не знам. Па људи о чему ми причамо. Значи црвена граница се прешла, ако ово прође сви смо готови. Само још једна ствар, предлог, значи мој предлог је да буде генерална обустава рада (повици одобравања) све док ВКС не почне да примењује Устав, законе, међународне правне уговоре. (аплаузи). Само још један предлог, ако буде генерална обустава рада многе колеге ће бити у проблему, мој предлог је да АКС има намеру да купи пословни простор који кошта 1.5 милиона еура. Предлажем да се те паре уплаћују сваког месеца младим адвокатима (аплауз, повици одобравања). А ви стари адвокати, ко вас шиша што нисте радили масовне предмете, хаха.

Адв. Лазар Танасковић: Колеге добар дан свима, ја ћу покушати да будем кратак, пошто ово већ дуго траје, а ја сам последњи. Ја сам последњи? Адв. Милутиновић је одговорила да није. Добро одустао бих, али имам предлог, па ево. Поштоване колегинице и колеге,

пре свега, бих истакао оно што верујем да је свима јасно, а то је да је адвокатура данас можда на најнижим гранама од оснивања овог еснафа. Сматрам да је ствар са банкарским тужбама и ставом ВКС није кап која је прелила чашу, већ кап у океану која је изазвала велике таласе и који прете да нас коначно и потопе. Сматрам да на крилима овог бунта и незадовољства јавности, коначно можемо да издејствујемо и озбиљније промене, а са друге стране, сматрам да једино тако можемо и да успемо у овој побуни. Пре свега, важно је да евентуална предстојећа обустава рада може да успе једино ако буду испуњена два предуслова. Први предуслов – јединство адвокатуре, односно да адвокати у обустави и у захтевима који буду ишли уз обуставу морају да буду апсолутно јединствени. Други предуслов је да наши захтеви имају најширу подршку грађана и стручне јавности. Дакле, они су просто нужни да бисмо ми успели у обустави. Стога ако наши захтеви буду везани само за банкарске спорове, обустава ће по мени неминовно пропасти јер ниједан од ова два предуслова неће бити испуњени. Прво ако се наша обустава односи само на банкарске спорове, адвокатура дефинитивно неће бити јединствена из разлога што не раде сви банкарске предмете, а део адвоката који не раде ове предмете сматра да то није очување правне сигурности, већ чисто лукративни интерес оних који раде банке. То није моје мишљење, али кажем. У том смислу када се прогласи обустава ти адвокати ће поштовати обуставу неко време, али невољно. Запитајте се шта ће бити ако обустава буде трајала месец два дана, што је веома реално? У том случају ћемо кренути једни против других, што ће до тада једва постигнуто привидно јединство нестати, што ће довести до крешања обуставе рада и почетка пропасти наше обуставе. Дакле, да би се овај сценарио избегао и да би адвокатура изистински била јединствена, уз одлуку о обустави рада због банкарских спорова битно је да стоје и захтеви који ће користити целој адвокатури. Други предуслов успешности обуставе рада је широка подршка грађана и стручне јавности. Уколико уз обуставу буде дефинисан само захтев везан за банкарске спорове и решавање ових предмета уживаће подршку грађана који су тужиоци у овим предметима и евентуално ужи круг њихових породица, а шира подршка јавности ће изостати. У том случају ће банке усмереном и квалитетном маркетиншког кампањом лако да објасне да се овде адвокати не боре за интересе грађана, већ искључиво за своје интересе. Лако ће се ставити грађанима у изглед да могу да реше своје проблеме једноставним повлачењем тужбе и доћи ћемо у ситуацију да ћемо изгубити подршку тих грађана који су тужили. Наравно подршка државе банкама, неће изостати што ће за последицу имати губитак и те мале подршке коју смо имали и пропаст обуставе и нашег протеста. Да бисмо избегло овај сценарио потребно је да уз наш захтев имамо и додатни захтев који ће одговорати сваком грађанину, а самим тим и сваком адвокату, чиме ћемо прибавити подршку и стручне јавности. Захтев чије остварење решити оно што је основни проблем нашег правосуђа у последњих 10-20 година. Захтев који ће решити проблем сваког грађанина, савокг адвоката, сваког судије (звиздуци) Тај проблем је да судови услед малог броја запослених, лоших улова рада, раде некавалитетно, и преспоро, рочишта се заказују на 9-10 месеци. Адв. Милутиновић: колега то знамо, молим Вас пређите на предлоге пошто сте већ прекорачили време. Адв. Танасковић: у том смислу, с обзиром на то, у том смислу захтев који треба да истакнемо поред примарног захтев који се односи на ВКС је да тражимо од државе да проблем неефикасности правосуђа реши и то на најпростији могући начин и то тако што ћемо тражити повећање броја судија, судијских помоћника, судијских намештеника и свих осталих у правосуђу, (звиздуци, повици негодовања), повећање броја судница и других просторија у судовима и побољшање материјалних и других услова у судовима, (повици негодовања). Само један секунд људи, саслушајте још пар минута (звиздуци, повици негодовања). Адв. Милутиновић: колега молим Вас немојте образлагати, довољно смо схватили. Адв. Танасковић: само сам хтео да кажем бенефите овога (повици негодовања, звиздуци). Адв. Милутиновић: немојте колега, схватили смо. Адв. Танасковић: Људи овим ћемо стати на пут обавезној медијацији, стаћемо на пут даљем измештању надлежности са судова на јавне бележнике и јавне извршитеље и на тај начин ћемо добити широку подршку људи из правосуђа. Подсећам да су радници у правосуђу већ били у штрајку пре две године, да је јуче синдикат правосуђа Србије позвао својчланове да се изјасне о делимичној или потпуној бустави рада и тражили од својих чланова да се изјасне да се тражи од Министарства правд... (узвици негодовања, звиздуци) Добро, у сваком случају предлажем да се донесе

преорука да Скупштина АКС на данашњој седници донесе следећу одлуку да се Министарству правде, поред свега овог наведеног наравно, упути захтев ради побољшања ефикасности судова и тражи побољшање услова рада у судовима, тражи повећање броја судија, судијских помоћника, судијских приправника и државних службеника и намештеника запослених на административно техничким, информационим и осталим пословима и да се донесе одлука да се формира комисија која ће преговарати са надлежним о овим захтевима. Хвала што сте ме саслушали.

Адв. Петар Марковић – не одазива се

Адв. Драгана Срећковић – одустаје

Адв. Милутиновић: само мало, имамо још, после колеге Кече ош четири говорника, само мало стрпљења, молим вас. Мало стрпљења, не знам зашто сте толико нестрпљиви.

Адв. Милан Кеча: Колегинице и колеге, ја сам много дуго у адвокатури и ово је први пут да сам се јави. Жао ми је што се увек нађемо у ситуацији да нас нечија дискусија разједини и то нам се дешавана на свакој скупштини. Ја бих вас молио да будете потпуно јединствени, без бзира на супротстављене интересе, јер сви смо адвокати, сви имамо исти интересе и мислим да сви треба да буду саслушани на одговарајући начин. Ја не припадам ниједном од ова два табора о којима се овде говори, али хтео би да нешто друго предложим. Стварно би било добро да енергија коју сте направили да поводом захтева који је стварно оправдан додате још неки захтев, паралелно са овим који би могао све адвокате вашем предлогу. Значи могли бисмо са ове скупштине да изађемо мало паметнији. Ја предлажем, прва и основна ствар, уз ваш предлог који подржавам обустава рада се односи и на предлог да нећемо дозволити измену Устава у делу који се односи на адвокате. То нам је најбитнија ствар. (аплауз) Ми несмемо да нас сведу на просте чиновнике и даваоце услуга. Друга ствар, обзиром да сам актер и обуставе рада из 2014 године, ми не смемо да дозволимо да комисије или УО у неким преговорима доносе одлуке без закључка скупштине. То никако не можемо да дозволимо. Значи морамо да донесемо препоруку да Скупштина АКС без обзира ко је у комисијама и без обзира ко иде на преговоре, када се доносе неке одлуке те одлуке не смеју доносити нити комисије нити управни одбори док се чланство не изјасни, јер ћемо доћи у ситуацију да ћемо стално замерати један другом на одлукама које нису биле наше. То конкретно погађа и садашње чланове УО АКС који су у оно време донели одлуку о прекиду штрајка што је била страшна грешка. Да смо тада остали јединствени, не бисмо остали без оволико посла који смо остали и због извршитеља и због јавних бележника и разних бесплатних правних помоћи који гурају адвокатуру да нас уништили. Значи држава нама никад неће заборавити тај штрајк 2014. Ми смо тада били једина сила која је могла нешто да уради и ми смо тада направили пропуст.. Немојте да сада поново направимо пропуст. (аплауз, повици одобравања). Ја вас сада молим, ја сам једини у својој породици пристао да изађем и кажем коју реч, иначе ми је породица адвокатска. Молим вас наставите да будете јединствени и ставите мој предлог да се тражи на овом састанку да се иде да се став АКС да адвокатура мора да заузме исти статус који тренутно има у Уставу. Хвала на разумевању, већ смо се јако дуго задржали на овом питању.

Адв. Милутиновић: ја нисам хтела да полемишем са било чијом дискусијом, само хоћу овде да исправим нешто што није истина. А није истина да је протест који је трајао 5 месеци 2014 и 2015 године обустављен одлуком УО АКС, већ се се обустави изјасниле све скупштине адвокатских комора у саставу АКС и на крају скупштина АКС. Дакле, то апсолутно није тачно и само је то хтела да каже.

Адв. Милутиновић је прозвала адв. Предрага Марковића кога је мало пре погрешно прозвала као Петра Марковића. Такође је рекла: нон стоп се доносе цедуље са пријавом за дискусију. Пријаве за дискусију су одавно требале да буду поднете, овако можемо да седимо до вечерас. Значи, ја више не примам пријаве за дискусију, јер су закаснеле. (аплауз)

Адв. Предраг Марковић: Поштоване колегинице и колеге, понукало ме је то, ако сам добро испратио, данас се нико није јавио из АКШ, па да само поздравим скуп и

изјашњавам се на тему ове конференције да ли се питање правне несигурности настале након објављивања допуне правног става о дозвољености уговарања трошкова кредита усвојеног на седници грађанског одељења врховног касационог суда од 16.09.2021., треба решавати, између осталих активности Адвокатске коморе Србије, и обуставом рада. Мој одговор је да и то апсолутном и неограниченом, а то је само први корак и не може да се само на томе стане, после тога крећемо у друге активности, напр. простесте. (аплауз)

Адв. Милош Андријашевић: Хвала вам, бићу јако кратак. Све колеге пре мене су говориле о истинама, ја сад желим да говорим о лажима које се сервирају делегатима. Делегати треба да имају праву истину у виду, ако треба да донесу правилну одлуку. Прва лаж: лаж је да се све ово и пре дешавало, да је ВКС и пре мењао ставове. То је лаж. Први пут у историји пресуда односно став ВКС је произвео је државни удар. Први пут у историји ВКС је фалсификовао свој став. Први пут у историји је донета допуна става, први пут у историји председник Грађанског одељења ВКС нас колеге назива Власима. Јел'смо ми адвокати или Власи? Друга лаж је презентована, која се покушава презентовати на овом видео-биму иза мене да већина адвоката није за обуставу рада. Каква лаж, та иста већина адвоката је изабрала све делагате и све чланове управа свих комора. (аплауз). Свако од делегата или коморника који се позове на то да већина адвоката није за обуставу нека одмах да оставку. (аплауз) Препорука за скупштину АКС – будите људи, а то не препоручујем само ја, већ и Патријарх Павле. Коначно позивам све колеге да након конференције одемо на правни факултет и пружимо подршку делегатима скупштине АКС да остану људи. (аплауз) Хвала.

Адв. Светлана Бобић: Поштоване колеге, нећу да вам одузимам време, само бих да допуним предлоге у вези овог незаконитог поступања. Устав и закон прописују правни пут који је предвиђен за тај случај. У случају када држава поступа незаконито и судови то не процесуирају на начин предвиђен законом, ја бих да допуним предлог, да судови почну да суде у складу са законом у предметима који су покренути због незаконитог и неправилног рада суда. Додала бих још једну ствар, колега Тапушковић није стигао да каже своје предлоге. Његови предлози су били да се сазове нова конференција у вези притиска извршне власти на адвокате (аплауз) и да се измени статут да носиоци политичких функција и извршне власти не могу да буду адвокати (аплауз) и да се измени статут у делу изборног процеса који у овој ситуацији омогућује утицај малог броја великих канцеларија на структуру управе адвокатске коморе. (аплауз) Хвала.

Адв. Јелена Павловић: Поштоване колеге, имам само 5 минута, а то суштински јесте проблем. Суштински проблем адвокатуре је одсуство комуникације. Ми смо осакаћени и једно смо чудовиште коме су одсечене и руке и ноге, јер немамо могућност комуникације. Не кажем да је намером, али мисли да је то прва ствар коју морамо под хитно да урадимо. Када погледате Комора јавних извршитеља и Нотарску комору, колико мало њих остварује све своје циљеве и када погледате колико много нас не остварује ниједан циљ, биће вам јасно да проблем постоји и да је он један – одсуство могућности да се комуницира. Дозволите да сам ја многе колеге упознала преко вибер група, али то није комуникација, ту се ниједна смислена активност не може покренути, која може имати за резултат враћање адвокатуре на положај који јој припада. Због тога је, мој први захтев, ја више не предлажем, ја просто захтевам, да АКС омогући адвокатима комуникацију. На сајту АКС имамо један линк ка нечему што се зове Форум који не ради. Ја се ниједном нисам успела улоговати. Ми се виђамо овако, колико је година прошло, где се ми срећемо? Ми се срећемо испред судница, имамо да 2-3 минута, а имамо толико много проблема. Колеге су већ поменуле, ја сам исто цивилиста по опредељењу и имам исте проблем као и други. Почев од односа судије према адвокатима, да треба да се најављујемо да бисмо извршили увид у предмет. То је навршило сваку меру издржљивости. И стог разлога, како нас има много и има много проблема, мој први предлог је да се мора направити једна платформа, званична платформа на којој можемо комуницирати, постављати теме, дискутовати, Сетите се само нашег сајта Протест адвоката, он нас је одржао, само нас је он одржао. Ово је хтела да истакне, јер не зна колико ће година проћи док се не видимо на овај начин. Мислим да АКС мора да се почне тиме бавити и да ми на тај начин можемо да константно формулишемо наше захтеве, селектовати и да свако од нас може кандидовати

теме и учествовати у било чему. Толико о томе. Молим да се то не заборави. Што се тиче допуне правног става ВКС који је био непосредан повод за ову конференцију, желим да нагласи једну ствар. Ако је добро схватила, а мисли да јесте, основни захтев је да се обустави поступак док ВКС не повуче свој став. С тим у вези мора да каже да она није одушевљена с тиме, зато што по мени то значи да они повуку став и остану ту где су. Да ли ви стварно мислите да судије које крше закон треба да седе у ВКС? (аплауз) Члан 154 Устава каже да нико не може, да судија не може бити позван на одговорност, осим ако се ради о кривичном делу кршења закона од стране судије. То је такође инкриминисано и у члану 360 КЗ. Мој лични став је који могу и да докажем да је у конкретном дошло до кршења закона од стране судије (аплауз) и то не само у материјалном делу којим се дерогира Закон о банкама, Закон о облигационим односима. Исти тај Закон о банкама прописује да на све што се тиче кредита примењује Закон о облигационим односима. Али све је то немогуће и постоји и друга медаља и судије могу да кажу имам свој став. Ок, али немаш право да кршиш и процесне норме ЗПП које предвиђају услове за ванредна правна средства. На сајту ВКС, ја сам баш извршила увид синоћ да види шта има од изнетих одлука, има их једно 30-так мање више, доста њих гласи „не прихвата се да се одлучује о ревизији“ и тако даље. Једна реченица у образложењу да клијент није информисан. То су за мене тако банална образложења. Али ЗПП јасно прописује када се може изјавити ревизија. То су под један редовна ревизија када вредност спора је већа од 40.000 Еур у грађанским споровима. Значи редовна ревизија се у овим случајевима не може зјавити и то је потпуно јасно. Постоје и случајеви када се може изјавити посебна ревизија. Ја сам видела синоћ и сајту ВКС две такве одлуке којима је усвојена ревизија и преиначене одлуке првостепеног и другостепеног суда. У образложењу пише да је прихваћена посебна ревизија ради уједначавања праксе. Које праксе? Зашто у том образложењу нема са чим су то они усаглашавали. Из тог разлога сматрам да се не само погрешне примене материјалног права чему ја могу да причам јако дуго, али просто није тај формат, и апсолутно су незаконите наплете трошкова обраде кредита. Могу да им дозволим да они покушају да погрешно тумаче закон, јер смо на неки начин на то и навикли, али они сад иду и даље и процесно примењују норме које се не могу применити. По мени то представља кршење закона од стране судија и ја сматрам да ова скупштина треба да буде врло пажљива у избору и алата и циљева које жели постићи. Мој лични циљ који желим да предложим овој конференцији буде и да АКС, као крвна организација поднесе дисциплинску пријаву против свих судија које су већ донеле своје одлуке (аплауз) и мој једини захтев који имам према суду и сад и увек да се држи закона као пијан плота. Управо како је колега Тапушковић рекао како је растегљив појам да сада свако дозвољава себи да тумачи право на начин на који он сматра релевантним, што нашу професију чини немогућом. Одлуке суда морају бити и предвидљиве и морају да буду на закону засноване. Ја желим да знате да је атмосфера у овој сали добра, после овога је скупштина, где је упитно каква ће бити атмосфера. Вани је једна машинерија, озбиљна машинерија укључујући НБС која одавно није банка ни народна, већ је Централна банка са једним циљем да озакони сваку незаконитост коју банке ураде. Ја то годинама пратим и то је апсолутно доказиво. (аплауз) Имате машинерију у виду извршне власти која је дозволила да удео државног капитала падне испод—Желим само да будете мудри у формулисању захтева. Мени тај предлог само да се повуче није довољан, ја сматрам да се морају поднети дисциплинске пријаве. Нисмо ми ба толико неписмени. Ајде што сад сматрају да не знамо материјално право, да не знамо ни процесно право, а то може да буде наш захтев протеста.

Адв. Милутиновић је прозвала адв. Славена Билчара и обавестила да има још један говорник који је пријављен за дискусију а то је Драгослав Љубичановић

Адв. Славен Билчар: Славен Билчар за оне који ме не познају, један од првих бораца против ставова ВКС и као што рече цењени и уважени колега Тапушковић никад нисмо у животу нашем у послу нашем адвокатском, били начисто са Врховним судом, сада ВКС. Претходна говорница колегиница Јасмина Павловић и ја смо, пре 5 година почели да причамо о ставовима ВКС. Прекинули су ме саветовању на Копаонику, тадашњи председник Слијепчевићев претходник, који је себи дозволио да измисли да имам 4.5 или 5.5 хиљада банкарских предмета. У том тренутку сам има само 2 банкарска предмета и то

не банкарска предмета као што се овде расправља о обради. Ниједан банкарски предмет о обради. Сви предмети су везани за апсолутну ништавост целог уговора, а то видите у свим земљама окружења, сви ти уговори било у еурима или швајцарцима, они су апсолутно ништави уговори. Ово због чега се сада боримо је свакако незаконито, само милиметар један, 1% од вредности целог уговора. Колегиница Лана је заборавила па бих Јасмина одмах предлог формулисао у име и за рачун колеге Тапушковића. Колегиница Лана је заборавила да за конференцију уђе предлог под 1 о полиграфу као доказном средству и под 2 што се тиче нас адвоката и праћењу, прислушкивању и претњама и на крају кривичних дела и убиства колега. Е то му је била обавеза на коју је заборавио на почетку. Написао сам пре 5 година у Политици чланак који се звао „Став Врховног суда Србије неком мајка неке маћеха“ и то нам се дешава одавно. Ако се сећате код нотара, пореза, вртића, сада имамо топле оброке медицинских установа. Ако нисте прочитали да је ВКС донео ревизију по извршењу о коме није уопште надлеан. Чему служи ВКС? Слаем се са колегиницом Јеленом, не само да се поднесе захтев за покретање дисциплинског поступка, већ да се ВСС обавести на начин да се тражи разрешење свих судија Грађанског одељења ВКС. Ишао сам на паузу за пуење, па не знам да ли је ико икад споменуо а шта ако ови делегати не донесу одлуку о обустави. Овде је сигурно да ћемо сви донети. Јел' тако? Шта ћемо урадити ако новосадски делегати који неће, ако делегати њих 10 који нису гласали за ову конференцију, они су сви адвокати пословних банака, или лично они или њихови партнери у канцеларије или њихове синови, снаје, зетови. (аплауз) Шта ћемо да радимо, ако они кажу да у 16:00 сати да нема обуставе. Шта нам је алтернатива? Алтернатива нам је мој следећи предлог да се одмах закаже конференција и да се о томе одлучује на свим нивоима у Србији, у свим адвокатским коморама у Србији да се заказују нови избори. (аплауз, повоцо одобравања, звиждуци) Све из почетка, све из почетка.

Адв. Милутиновић: ово је више него жалосно.

Адв. Билчар: први пут после 38 година колико колегиница Јасмина има година у адвокатури, осећам праву младу, лепу снагу. (повици одобравања, аплауз) Ви треба да нас из овог муља из овог глиба да извадите. Ви сте наша будућност, а не ми са 60, 70 и 80 година. Пред вама је будућност (повици одобравања, звиждуци, аплауз) Значи предлог формулисан од стране колеге Тапушковића, мој предлог да се закаже конференција одмах након данашње скупштине уколико не буде обустава и да се тражи да се расформирају све коморе и крене из почетка (повици одобравања, аплауз). Чему нам служе коморе? Као Привредна комора Србије, чему нам служи комора да плаћамо чланарину? Ниједан закон који је прошао у задње три године нису узели учешће ниједан бенефит нисмо добили. Добила је Милица што су петиције писали и што смо правили штрајкове, ми смо добили. Комора ништа ние добила, све смо ми на улици издејствовали. (аплауз, повици одобравања). На саветовању на Златибору је била присутна колегиница Јасмина, присутан је био проф. Бодирога, председница Првог основног суда, судија Миљуш, сада је већ апелација одузели су ми реч и рекли никада више неће ВКС да доноси ставове. А они су од тада донели 100 ставова. Не постоји допуна става, по Закону о уређењу судова постоји начелан правни став, постоји мишљење, постоји закључак, нигде не постоји допуна правног става, не постоји. (аплауз, повици одобравања) Ја бих вам могао к'о Јелена до прекосутра причати то су вам моји предлози, хвала вам пуно (аплауз, повоци одобравања)

Адв. Драгослав Љубичановић: Драге колеге, тешко је говорити после овако надахнутог говора колеге Славена, али јавио сам се па се нећу повући са бојног поља, као што се нисам повукао ни свих ових месеци, јер ово данас је само кулминација оног што је отпочело испред Дечанске када нас је окупила колегиница Марија Радановић и ја сам данас поносан на њу. (аплауз) Као што сам поносан и на ове остале младе колеге на колегу Караџића и колегу Фемића и заиста делим оно што они данас овде говоре. Међутим, ја сам данас и жалостан. Жалостан сам зашто су само ово наши захтеви, зашто је само ово покренуло адвокате да изађу на улицу, да месецима истрају у својим протестима. Ми смо данас, на жалост, поменули само колегу Огњановића, а нисмо поменули младог колегу Стојановића који је исто тако убијен. И још једна ствар колеге, колега Цвијан, шта је било с њим? Још нешто колеге, колега Тапушковић је рекао, ми смо по природи опозиционо настројени.

Увек смо опозиција сваког систему и то није без разлога, увек је тако, увек неко глоби народ, увек неко глоби адвокате и увек треба да се боримо. Немојте да заборавите да су одувек убијали адвокате. Убили су и колегу Драгића Јоксимовића, убили су и колегу Слободана Суботића, и никада нам није било лако и зато је наш мото „Нека буде борба непрестана“ и неће бити све решено ни овом обуставом, ја сам у то уверен не зато да бих вас обесхрабрио, већ да бих вас позвао да не клонемо и да мора да нас буде још више овде. (аплауз) Не сме се наша прича зауставити на ставу ВКС и не сме се зауставити на теми да ли ће обустава уродити повлачењем или неповлачењем. Ми као адвокатура морамо да формулишемо шта су то проблеми овога друштва. Проблем овог друштва није промена става, проблем је што банкарски сектор може да глоби овај народ и ове људе. Ово нам се десило јер је ММФ испоставио нашој држави ултиматум и немојте то да заборавите и да погрешно перципирамо одакле нам долази притисци. Ако на то ћутимо, никада нећемо испливати. Ја сам спреман за ову обуставу која следи, само треба да будемо свесни да ће бити опструкција и да морамо одговорити на њих онако како доликује. А то је да почистимо мангупе у својим редовима. (повици одобравања, аплауз) Не сме да нам се деси да лични интереси надвладају општи интерес. То је оно што мора да нас води – интерес свих адвоката. Ми данас овде представљамо све адвокате у Републици Србији, без обзира колико нас је. Оно што ми данас одлучујемо треба да буде у интересу свих адвоката у Србији. (аплауз) Зато колеге имајући у виду интерес свих адвоката и сећајући се свих палих колега, морамо држати своју главу високо, без обзира шта нас од удараца сутра буде чекало. Хвала (повици одобравања, аплауз)

Адв. Милутиновић: поштоване колеге, колегиница Sarah El Sarag жели још нешто да каже.

Адв. Sarah El Sarag: мислим да смо изнели све проблеме мање више. Имам само једну молбу, ако може ова конференција да се изјасни по питању захтева – да ми захтевамо од делегата у Скупштини АКС чија седница иде после ове конференције да јавно гласа. Значи нема тајног гласања. (аплауз, повици одобравања)

Адв. Милутиновић: колегинице и колеге, ја сам уписала све предлоге, ја предлажем да не напуштате салу останите ту да три-четири минута ми као радно председништво усагласимо шта је предлог за препоруку, а шта је предлог за закључке конференције, јер није све за препоруке Скупштини.

Пауза у раду конференције за припрему предлога препоруке и предлога закључака конференције у 14:25 сати.

Наставак конференције у 14:30 сати.

Адв. Милутиновић: усагласили смо предлог препоруке и закључака па вас молим за пажњу. Значи радно председништво се усагласило да предложи конференцији адвоката препоруку, а кроз закључке предлоге адвоката са ове конференције који се нису тицали основне теме конференције, да то иде посебно као закључак конференције. Прво ћу прочитати како гласи текст препоруке конференције за скупштину АКС, а то је предлог који је прво изнео колега Чедић, комбинован са предлогом колеге Караџића:

- Да се правни став, односно допуна правног става ВКС о дозвољености наплате трошкова обраде кредита од 16.09.2021. стави ван правног промета, да се прогласи обустава рада у свим предметима до коначног решења овог проблема у складу са Уставом, законом, Споразумом о стабилизацији и придруживању између ЕУ и њених чланица са Републиком Србијом

То је у препоруци у тачки 1, у тачки 2:

- Да се препоручи скупштини АКС да формира комисију за преговоре у току обуставе рада у чији састав ће ући колега Мирослав Живковић, Мишо Добријевић и Милош Андријашевић

И под 3 да Конференција препоручује Скупштини АКС да се о овој препоруци гласа јавним гласањем.

Из сале се чују гласови који траже да се разјасни дужина трајања обуставе.

Адв. Кристина Павловић: препорука је на неограничено време

Адв. Милутиновић: предлог је до коначног решења.

Адв. Добричанин Никодиновић: Јасмина боље је да стоји „стави ван снаге“

Адв. Sarah El Sarag: Јасмина каже Авлијаш да не може да стоји „у правном промету“, али јесте у правном промету.

Адв. Павловић: само једна примедба колеге Авлијаша да уместо „стављања ван правног промета“ стоји „ван снаге“.

Адв. Милутиновић: да ли је предлог да се повуче допуна правног става?

Адв. Павловић: може, не (чују се повици из сале)

Адв. Милутиновић: молим предлагача да се изјасни, колега Чедићу у вези повлачења?

Адв. Sarah El Sarag: стављање „ван правне снаге“

Адв. Милутиновић: „стављање ван правног промета“ је предлог колеге Чедића и тај предлог је конференција изгласала. Прелазим на предлог закључака.

Адв. Павловић: Стефане, чујем те, кажи (чује се глас из сале, али је нејасан снимак)

Ово је предлог препоруке и ко је за ову препоруку?

ПРОТИВ: 3

УЗДРЖАНИ: 4

Адв. Милутиновић: зато што је конференција сазвана због допуне правног става ВКС и не можемо сада у препоруку и обуставу рада стављати и остале захтеве и онда не радити никад. Закључци се односе на све ваше предлоге и радно председништво се са тим усагласило, какав предлог стављам? (повици из сале)

Адв. Павловић: Стефане

Адв. Милутиновић: све остало је предлог закључака. Закључак је ваш предлог, сада ћу да читам предлог закључака

Из сале се чује глас: то што ви причате нигде не пише

Адв. Милутиновић је одговорила: то што ви говорите, нигде не пише, оно што ја говорим пише. Конференција је сазвао УО АКС са темом: став ВКС и обустава у вези тога и молим вас да не злоупотребљавате конференцију са безброј предлога да никада не изађемо ни са ове конференције, ни из обуставе и ништа. Све остало иде у закључке и са тим се сагласило радно председништво.

Адв. Павловић: Ако дозвољавати да ја појасним. Ипак да буде јасно, ако смо толико времена

Адв. Милутиновић: не може, не може (упоредо са адв. Павловић)

Адв. Бобић: дозволите да о томе одлучи скупштина, односно конференција, а не радно председништво. Ми смо овде нас 1.500 дошло и не може вас 5 у радном председништву да

одлучује и ако 1.500 људи каже да то иде у захтеве, онда то не иде у закључке. Молим вас дозволите да се о томе гласа.

Адв. Павловић: Светлана, добро ево овако

Адв. Милутиновић: конференција је гласала и изгласала

Адв. Павловић: Светлана само секунд. Чедићу сад сам ја, сад сам ја узела.

Адв. Милутиновић: не може Бојане, Чедићу не може јер је конференција изгласала у вези препоруке и става ВКС и обуставе рада, изгласали сте. Сада иду закључци.

Адв. Павловић: `ајде овако, колико је овде колега који су за то да се препорука прошири и на друге ставке?

Из сале се чује глас: тако је, тако је

Адв. Милутиновић: ако су сви онда тражим да се

Гласови из сале

Адв. Павловић: али нисмо се чули

Адв. Милутиновић: сачекајте

Адв. Павловић: нисте све чули

Адв. Милутиновић: прво ме саслушајте ово је предлог који смо усагласили, па се онда изјашњавајте. Значи, саслушајте ме прво. Препорука је изгласана, предлог закључака је:

- Да се захтева од УО АКС заказивање нове конференције адвоката Србије

Из сале се чује глас: то не може

Адв. Милутиновић: то не може шта ви хоћете, постоји Статут по коме једино УО АКС може да закаже конференцију адвоката, из сале се чују повици, на које је адв. Милутиновић одговорила: можете, наравно, имате процедуру.

Други предлог закључка је предлог адв. Караџића – да се формира комисија која ће детаљно преиспитати Уредбу о ближим условима, критеријумима и елементима за паушално опрезивање обвезника пореза на приходе од самосталне делатности, све оно што је колега Караџић предложио у вези пореског питања

У закључак такође иде да се ВСС поднесу дисциплинске пријаве и захтеви за разрешење судија Грађанског одељења ВКС

Да адвокатура активно учествује у промени Устава РС у делу правосуђаи да се тражи хитно решење убијених адвоката.

То смо издвојили као закључке конференције, а сада вас позивам да ... глас из сале прекида, адв. Милутиновић: реците, чује се глас из сале

Адв. Милутиновић: колега предложили сте да део одлуке о обустави буде побољшање положаја судија, повећање њихових плата, па

Адв. Павловић: то је предлог решења

Адв. Милутиновић: ако имате примедбу на ово, само ако имате конкретну примедбу на ове закључке изволите. Имало је предлога за измену статута АКС, за измену статута АКБ. Не можемо све стављати на тему конференције. Имате друге начине и друге органе и правне путеве. Не може

Гласови из сале

Адв. Павловић: то је усвојено, да се закаже следећа конференција уколико скупштина усвоји, дај некој зезати

Адв. Живуловић: јел` укључен микрофон. Јел` може тренутак само један имам питање једно. Може ли неко само да ми појасни, како се зове, дефинитивно постоји терминолошка разлика између закључка и препоруке, која је поента закључка за скупштину.

Адв. Милутиновић: поента је следећа: скупштина и конференција су заказане за став ВКС од 16.09.2021. и обуставе рада и скупштина је дужна да се о препоруци изјасни истог дана када се одржава и конференција. Ви сте сада на конференцији, слажем се да има основа за дискусију, за ваше ставове и мишљења шта је све проблем. Али ако тражите да се скупштина изјасни данас, имамо проблем. Ми данас нити смо припремили Скупштину за расправљање о порезима, о другим проблемима правосуђа. (аплауз) Ми никада не бисмо завршили скупштину данас са милион предлога. Скупштина ће се изјаснити о препорукама, закључке примити к знању и кроз органе коморе, сазвати нову скупштину и одлучивати о томе.

Адв. Бобић: питање пореза, мислим да делегатима у Скупштини АКС не треба нешто посебно да се упознају са тим.

Адв. Милутиновић: извините, колегинице, немојт ме молим Вас убеђивати. Радно председништво се сагласило

Адв. Sarah El Sarag: са овим се нисмо сагласили, нисмо се овако сагласили

Адв. Милутиновић: колегинице радно председништво се сагласи да све оно што је везано за тему конференције иде у препоруку, а све остало у закључке.

Адв. Sarah El Sarag: за данас смо се сагласили да скупштина АКС се изјасни и по питању пореза.

Адв. Милутиновић: наравно да ће се скупштина изјаснити, али скупштина данас мора да се изјасни о препоруци, а у закључцима да се упозна и изјасни

Адв. Чедић: ја сам то видео овако. Нама је УО АКС одабиром темом ставио ам и ми не можемо мимо ама. Ми можемо само у оквиру теме коју нам је УО АКС поставио, а ја колико знам конференција адвоката је најшири облик изјашњавања, што значи да је конференција адвоката старија и од одлуке УО АКС. Ја сматрам да све треба да се стави у препоруке.

Адв. Бобић: АКС на све наше дописе и предлоге одговара са „примили смо к знању“. Ми знамо да сте ви примили к знању. Нама је потребно да о овоме одлучи скупштина, овде је 1.500 људи.

Адв. Милутиновић: колеге молим вас, одлучиће скупштина

Адв. Бобић: не кроз закључке, него кроз препоруку, ако то изгласају овде присутни људи. Не радно председништво, него овде присутних 1.500 адвоката.

Адв. Павловић: колегинице, а шта је циљ штрајка? То је суштина. Шта је циљ обуставе рада, извињавам се што сам употребила реч „штрајк“.

Адв. Бобић: циљ обуставе не може бити само једна врста предмета.

Адв. Павловић: добро чули смо вас колегинице, али ако ми као циљ обуставе рада

Адв. Чедомир Кокановић: колеге само једно питање да поставим: шта уопште овде ради нотаркина мама у овом радном председништву када је изабрано радно председништво (звиждуци и повици негодовања)

Адв. Милутиновић: колега нисте добили реч.

Адв. Павловић: колеге само секунд да завршим, шта сам хтела. Значи ако ставимо све проблеме као препоруку за обуставу рада – notare, извршитеље, банкарске предмете, порезе, али узмите у обзир да уколико све наше проблеме у предлог за обуставу, па та обустава никад неће престати. (аплауз, повици одобравања)

Адв. Милутиновић: немојте компликовати колега.

Адв. Миљевић: дајте да не стојим овде двадесет минута, ако можете да ме саслушате.

Адв. Милутиновић: колеге, молим Вас

Адв. Павловић: Стефане, дођи час

Адв. Милутиновић: не, колеге молим вас, завршило смо препоруку, закључке сте чули

Адв. Миљевић: јел` можете да ме саслушате

Адв. Милутиновић: не можемо више да слушамо.

Адв. Миљевић: ви сте ми рекли да изађем и кажем шта имам да кажем

Адв. Билчар: овде је значи 1.500 људи ограничено, Значи не иду предлози за обуставу. За обуставу су та два предлога које је АКС дала. Овај најшири форум адвоката даје још предлога, не за обуставу него за решавање проблема у будућности: дисциплинске пријаве против судија, захтеви за разрешење, што смо говорили за колеге за праћење, прислушкивање, полиграф. То су све препоруке, нису за обуставу рада, него су препоруке да АКС коначно почне да ради. Не требају нам пакетићи, нећемо плаћати чланарину, купићемо пакетиће другде, зашта нам служи комора – да плаћамо чланарину и да нам лупа печате. Хоћемо да имамо као друге коморе у свету трајне адвокатске легитимације – картице које се секу када се испишете из именика.

Адв. Милутиновић: молим вас колеге не можемо да искористимо ову конференцију за све проблеме

Адв. Билчар: можемо, где пише да не можемо.

Адв. Милутиновић: где пише да можемо?

Адв. Билчар: пише у статуту да је конференција највећи, најшири облик изјашњавања приликом одлучивања о правима и обавезама адвоката. Тачка. Full stop.

Адв. Миљевић: јел` могу да се на пристојан начин обратим. Ја предлажем да у препоруке уђе само један од моја три предлога, а то је да се одмах адвокатима у целој Србији омогући приоритетно разгледање списка, добијање информација на шалтерима, и предаја поднесака. Нека то буде препорука, мислим да није тешко њу испоштовати, ако су они довољно паметни.

Адв. Милутиновић: не може препорука

Адв. Спасић: колеге молим вас, академски смо грађани, не можемо овако да надвикујемо једни друге, нећемо на галаму ништа добити.

Адв. Милутиновић: колегинице ко Вам је дао реч?

Адв. Спасић: питала сам

Адв. Милутиновић: извињавам се ја не могу да пратим, више ко шта прича и ко шта предлаже. Да ли сте предлоге, све што сте предложили иде у закључке конференције. Ко је за то да сви предлози буду закључак конференције. Молим вас гласајте и сада ћемо да бројимо.

Адв. Павловић: хајде да се разумемо. Препорука конференције је обустава на начин како је колегиница Јасмина формулисала, а остале ставке које су колеге износиле да буду закључци конференције.

Адв. Павловић: Славене, значи већина је у сали. Гласају, Конференција је најшири вид одлучивања и да може да буде препорука и по другим тачкама.

Адв. Sarah El Sarag: само да вам кажем. О закључцима такође скупштина АКС доноси одлуку. Дакле све ово данас што усвојимо достављамо скупштини.

Глас из сале – нејасно

Адв. Милутиновић: скупштина одлучује и о препоруци и о закључцима, а може да прими к знању и препоруку и закључке, немојте тако.

Адв. Sarah El Sarag: ја се извињавам, само нисам чула шта је са јавношћу гласања.

Адв. Милутиновић: ушло је у препоруку.

Адв. Sarah El Sarag: онда стварно мислим да у препоруку треба да уђе и разрешење

Адв. Павловић: само секунд

Адв. Милутиновић: не може, гласано је о препоруци.

Адв. Павловић: конференција је ту, колеге су још ту. Ако је препорука конференције тачке дневног реда скупштине АКС од 16:00 сати и ако постоји део колега којима смета што се део данашњих предлога формулише као закључак, зашто онда не би данас заиста тачку по тачку усвојили као препоруку и нека се скупштина АКС одлучи. Та скупштина АКС може да каже: препорука обустава хоћу, препорука измена статута нећу.

Адв. Милутиновић: ја мислим да смо гласали и да се гласање не трба понављати, не можемо скупштину спречити

Адв. Павловић: добор, добро, ја и даље стављам ово питање. Да ли се колеге које су у радном председништву слажу да додамо још тачака да свака тачка буде препорука, да ли се слажете?

(повици у сали)

Адв. Милутиновић: гласали смо, и констатовала да је конференција завршена.

Адв. Sarah El Sarag је позвала да ко има времена прошета до правног факултета, да видимо колико има делегата, да ли има кворума, ако није проблем.

На основу дискусије и гласања присутних адвоката на Конференцији адвоката Србије дана 06.11.2021.:

Конференција адвоката Србије која је одржана 06.11.2021. на основу члана 51. Статута Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС“ 85/2011, 78/2012, 86/2013) већином гласова (3 гласа против) донела је:

ПРЕПОРУКУ XX. КОНФЕРЕНЦИЈЕ АДВОКАТА СРБИЈЕ

Да се допуна правног става Грађанског одељења Врховног касационог суда о дозвољености уговарања трошкова обраде кредита од 16.09.2021. стави ван правног промета и да се прогласи обустава рада адвоката у свим предметима до коначног решења овог проблема у складу са Уставом РС, законима и Споразумом о стабилизацији и придруживању између ЕУ и њених држава чланица и Републике Србије;

Да се формира комисија за преговоре у саставу Мирослав Живковић, Мишо Добријевић и Милош Андријашевић;

Да се Скупштина Адвокатске коморе Србије изјасни о препорукама XX. Конференције адвоката Србије изјасни јавним гласањем.

и

ЗАКЉУЧКЕ XX. КОНФЕРЕНЦИЈЕ АДВОКАТА СРБИЈЕ

1. Да се Високом савету судства поднесе захтев да ВСС утврди да ли је приликом доношења допуне правног става од 16.09.2021. повређен Етички кодекс,
2. да се иницира покретање дисциплински поступака против судија
3. да се захтева доношење нормативног оквира којим би се остварила независност судства
4. да се формира комисија која ће преиспитати уредбу о ближим условима, критеријумима и елементима за паушално опрезивање обвезника пореза на приходе од самосталне делатности, њену неправичност у погледу повећања

пореске обавезе у наредним годинама у односу на адвокате, као и ниско пореско умањење у првим годинама обављања адвокатске делатности младих адвоката, а имајући у виду неефикасан и спор правосудни систем и незаконит рад државних органа РС од чијег рада адвокати зависе у погледу својих прихода

након закључака комисије да АКС формира групу за преговоре са надлежним државним органима ради измена и допуна наведене уредбе

да се надлежним државним органима упути захтев за замрзавање пореских обавеза према наведеној уредби на нивоу 2022 године све док се не постигне договор између представника адвокатуре и државе

5. да се формира стална стручна комисија од стране АКС са задатком за идентификовање проблема који се тичу адвокатуре
6. да АКС покрене кривични поступак против судије Слијепчевића и захтев за разрешење судије Слијепчевића
7. да се тражи повећање плата судијама, повећање броја судија, броја судница, броја судијских помоћника и броја запослених у правосудним органима и повећање плата запослених у правосудним органима
8. да се не дозволи измена Устава РС у делу који се односи на адвокатуру и да у промени Устава учествује адвокатура
9. да све комисије које формира АКС извештаје подносе Скупштини АКС и да све одлуке мора да доноси Скупштина АКС, а не УО АКС
10. да судије суде по Уставу и закону
11. да се измени Статут АКС и Статут АКБ
12. да се закаже нова конференција адвоката Србије
13. да се тражи хитно решавање случајева убијених адвоката
14. да се ставови Грађанског одељења ВКС о НКОСК и ЕПС повуку
15. да се изјасни о полиграфу, праћење и прислушкивање.

НАПОМЕНА: закључци Конференције су изведени из дискусија адвоката који су учествовали у дискусији на XX. Конференције адвоката Србије.

Довршено у 15:14 сати

ПРЕДСЕДНИК
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ

Јасмина Милутиновић, адвокат