АДВОКАТСКА КОМОРА БЕОГРАДА

Кнеза Милоша 93, 11000 Београд, Република Србија
Телефони :011/ 32-39-805,e mail:offices@akbgd.org.rs

Дел.број: 2234/2026
Датум: 20.3.2026.године

ПОЛИЦИЈСКА УПРАВА ЗА ГРАД БЕОГРАД
– свим полицијским станицама –

Предмет: **Указивање на незакониту праксу у погледу одбијања пријема жалбе браниоца на решење о задржавању окривљених лица**

Адвокатска комора Београда се овим путем обраћа Полицијској управи за град Београд, као и свим организационим јединицама- полицијским станицама, поводом обавештења које је Адвокатској комори Београда доставила [redacted], адвокат из Београда, а које се односи на поступање надлежних полицијских службеника у просторијама Полицијске станице Звездара дана [redacted], у предмету заведеном под пословним бројем [redacted]

Према наводима из достављеног обавештења, [redacted], адвокат из Београда је као изабрани бранилац приступила у просторије Полицијске станице Звездара ради подношења жалбе на решење о задржавању лица донетог у предмету Вишег јавног тужилаштва, пословни број [redacted]. Након што је претходно преузела решење о задржавању, адвокат је у законом прописаном року приступила полицијској станици ради непосредног подношења жалбе на наведено решење.

Међутим, полицијски службеници Полицијске станице Звездара су одбили да приме жалбу, уз образложење да они не могу/не желе примити жалбу, те да се жалба достави путем поште. На указивање поступајућег браниоца да у конкретним околностима такав начин подношења практично онемогућава благовремено изјављивање правног средства, будући да рок за одлучивање о жалби тече у оквиру трајања мере задржавања, полицијски службеници су остали при наведеном ставу.

Посебно се указује да је бранилац указала и на чињеницу да радно време Главне поште у Београду траје до 21:30 часова, те да након тог времена објективно није могуће предати пошиљку, што у ситуацији када надлежна Полицијска станица одбија да прими предметну жалбу на решење непосредно доводи до потпуне немогућности благовременог подношења жалбе. У таквим околностима, упућивање браниоца да жалбу поднесе путем поште

представља искључиво формално упутство које у пракси онемогућава остваривање права на правно средство.

Адвокат [redacted] је том приликом затражила и да се о одбијању пријема предметне жалбе сачини службена белешка, што је такође одбијено.

Адвокатска комора Београда посебно указује да ово није изолован случај. Наиме, Адвокатска комора Београда је у више наврата претходно била обавештавана од стране адвоката о истоветном поступању полицијских службеника у појединим полицијским станицама, када се браниоцима одбија пријем жалбе на решење о задржавању уз упућивање да се иста достави путем поште. Овакво поступање указује да се не ради о појединачном пропусту, већ о обрасцу поступања појединих организационих јединица полиције, што је са становишта поштовања законитости и заштите основних права лица лишених слободе потпуно недопустиво. Управо из наведених разлога, а имајући у виду да оваква пракса доводи до фактичког онемогућавања коришћења законом гарантованог правног средства, Адвокатска комора Београда је принуђена да се овим путем обрати Полицијској управи за град Београд ради хитног разматрања и отклањања уочене неправилне праксе.

Адвокатска комора Београда указује да овакво поступање представља озбиљно кршење важећих законских и уставних гаранција.

Наиме, у складу са одредбама Законика о кривичном поступку, лице лишено слободе има право да изјави жалбу против решења о задржавању, о којој надлежни суд одлучује у кратком року. Сврха овог правног средства јесте обезбеђивање хитне и делотворне судске контроле ограничења основних права слободе лица.

Истовремено, Устав Републике Србије гарантује право на правно средство против одлуке којом се одлучује о основним правима и слободама лица, док се право на слободу личности може ограничити искључиво у складу са законом и уз обезбеђену судску контролу таквог ограничења.

Указујемо да право на жалбу мора бити делотворно у пракси, а не само формално предвиђено законом. Поступање надлежних органа власти којим се браниоцу задржаног лица онемогућава да непосредно преда жалбу органу који је донео решење о задржавању, уз истовремено упућивање на слање путем поште у ситуацији када је очигледно да такав начин подношења не може обезбедити благовремену доставу, у пракси доводи до обесмишљавања законског права на жалбу.

Посебно указујемо да су, у складу са општим правилима поступања органа јавне власти, органи дужни да приме поднесак странке, без обзира на евентуалне недоумице у погледу надлежности или начина поступања, те да га, уколико сматрају да није надлежан орган, проследе надлежном органу. Одбијање пријема поднеска представља поступање супротно основним начелима законитости и правне сигурности. Такође, одбијање полицијских службеника да сачине било какав писани траг о одбијању пријема поднеска додатно продубљује проблем, јер странку лишава могућности да документује такво поступање органа власти.

У пракси Уставног суда Републике Србије, као и у пракси Европског суда за људска права, више пута је истакнуто да правни лек мора бити стварно доступан и делотворан, те да поступање државних органа које фактички онемогућава коришћење правног средства представља повреду права на делотворно правно средство и права на слободу личности.

Имајући у виду све претходно изнето, Адвокатска комора Београда позива Полицијску управу за град Београд да без одлагања испита наводе изнете у достављеном обавештењу и утврди чињенице у вези са поступањем полицијских службеника у Полицијској станици

Звездара дана [redacted], као и свим другим организационим јединицама - полицијским станицама, те да предузме одговарајуће мере ради спречавања овакве праксе у будућности и јасно укаже свим организационим јединицама полиције да су дужне да приме жалбу на решење о задржавању када је бранилац подноси непосредно, као и да у случају било каквог спора у погледу пријема поднеска о томе сачине одговарајућу службену белешку.

Адвокатска комора Београда сматра да је од изузетног значаја да се у пракси обезбеди пуна примена законских и уставних гаранција које се односе на контролу ограничења права слободе, јер је право на жалбу против решења о задржавању један од кључних механизама заштите основних права лица лишених слободе.

У супротном, постоји реалан ризик да се право на жалбу сведе на пуку формалност, што је недопустиво у правном систему заснованом на владавини права.

Молимо да нас обавестите о мерама које сте предузели ради отклањања указане незаконите праксе у погледу одбијања пријема жалбе браниоца на решење о задржавању окривљених лица, како би се превазишла настала ситуација.

С поштовањем

ПРЕДСЕДНИК
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ БЕОГРАДА

Владимир Пријовић, адвокат

АДВОКАТСКА КОМОРА БЕОГРАДА
Београд
L